

本報告為密件
僅供內部參考
請勿對外公布

107 年 下 半 年

民 眾 對 治 安 滿 意 度 調 查 提 要 報 告

調查時間：108 年 1 月 4 日至 108 年 1 月 21 日

主辦機關：內 政 部 警 政 署

承辦機構：艾普羅民意調查股份有限公司

趨勢民意調查股份有限公司

中 華 民 國 108 年 3 月

目 錄

| | |
|---|------|
| 編輯說明 | IV |
| 壹、前言 | 壹-1 |
| 貳、107 年下半年調查結果提要報告 | |
| 一、 調查結果摘要表..... | 貳-1 |
| 二、 調查概述..... | 貳-2 |
| 三、 各項主觀指標調查結果..... | 貳-2 |
| 四、 縣市整體治安滿意度與警察整體服務滿意度二維分析 | 貳-12 |
| 五、 結 論..... | 貳-14 |
| 參、統計結果表 | |
| 表 1 民眾對於居住縣市最近 6 個月整體的治安狀況滿意程度－按縣市別分 | 參-1 |
| 表 2 民眾對於居住縣市最近 6 個月整體的治安狀況不滿意的原因－按縣市別分 | 參-2 |
| 表 3 民眾對於居住縣市政府最近 6 個月在治安上所作的努力與表現滿意程度－按縣市別分 | 參-6 |
| 表 4 民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力信心程度－按縣市別分 | 參-7 |
| 表 5 民眾對於居住社區(或住家附近)最近 6 個月整體的治安狀況滿意程度－按縣市別分 | 參-8 |
| 表 6 民眾對於居住鄉鎮市區最近 6 個月發生的暴力犯罪嚴重度－按縣市別分 | 參-9 |
| 表 7 民眾對於居住鄉鎮市區最近 6 個月發生的竊盜犯罪嚴重度－按縣市別分 | 參-10 |
| 表 8 民眾對於居住鄉鎮市區最近 6 個月發生的詐騙犯罪嚴重度－按縣市別分 | 參-11 |
| 表 9 民眾對於居住鄉鎮市區最近 6 個月發生的吸毒情形嚴重度－按縣市別分 | 參-12 |

| | | |
|------|---|------|
| 表 10 | 民眾對於居住鄉鎮市區警察最近 6 個月勤務表現(包括執行巡邏、路檢、訪查等)滿意程度—按縣市別分..... | 參-13 |
| 表 11 | 民眾對於居住鄉鎮市區警察最近 6 個月取締交通違規工作的滿意程度—按縣市別分..... | 參-14 |
| 表 12 | 民眾對於居住鄉鎮市區警察最近 6 個月協助民眾解決問題的表現滿意程度—按縣市別分..... | 參-15 |
| 表 13 | 民眾對於居住鄉鎮市區警察最近 6 個月整體服務的滿意程度—按縣市別分..... | 參-16 |
| 表 14 | 民眾或同住的家人過去 1 年有無被害經驗及報案率—按縣市別分..... | 參-17 |
| 表 15 | 民眾或同住的家人過去 1 年被害案件概況—按縣市別分..... | 參-18 |
| 表 16 | 報案民眾對於警察處理整個案件過程(包括服務態度、專業能力、辦案效率等)滿意程度—按縣市別分..... | 參-19 |
| 表 17 | 民眾對於居住縣市整體治安狀況的滿意程度—按縣市別分..... | 參-20 |
| 表 18 | 民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現滿意程度—按縣市別分..... | 參-21 |
| 表 19 | 民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力信心程度—按縣市別分..... | 參-22 |
| 表 20 | 民眾對於居住社區(或住家附近)整體的治安狀況滿意程度—按縣市別分..... | 參-23 |
| 表 21 | 民眾對於居住鄉鎮市區暴力犯罪嚴重程度—按縣市別分..... | 參-24 |
| 表 22 | 民眾對於居住鄉鎮市區竊盜犯罪嚴重程度—按縣市別分..... | 參-25 |
| 表 23 | 民眾對於居住鄉鎮市區詐騙犯罪嚴重程度—按縣市別分..... | 參-26 |
| 表 24 | 民眾對於居住鄉鎮市區吸毒情形嚴重程度—按縣市別分..... | 參-27 |
| 表 25 | 民眾對於居住鄉鎮市區警察勤務表現(包括執行巡邏、路檢、訪查等)滿意程度—按縣市別分..... | 參-28 |
| 表 26 | 民眾對於居住鄉鎮市區警察取締交通違規工作的滿意程度—按縣市別分..... | 參-29 |
| 表 27 | 民眾對於居住鄉鎮市區警察協助民眾解決問題的表現滿意程度—按縣市別分..... | 參-30 |

| | | |
|------|---------------------------------------|------|
| 表 28 | 民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務的滿意程度—按縣市別分 | 參-31 |
| 表 29 | 民眾對於居住鄉鎮市區警察各項服務滿意程度—按縣市別分 | 參-32 |
| 表 30 | 近年各期民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務的滿意程度—按縣市別分 | 參-33 |
| 表 31 | 近年各期民眾對於居住縣市整體治安狀況的滿意程度—按縣市別分 | 參-34 |

肆、附錄

| | | |
|----|------------------------|------|
| 一、 | 調查實施計畫 | 肆-1 |
| 二、 | 抽樣設計及統計分析方法 | 肆-7 |
| 三、 | 接觸紀錄表 | 肆-20 |
| 四、 | 調查問卷 | 肆-21 |
| 五、 | 調查問卷用詞解釋 | 肆-27 |
| 六、 | 調查注意事項 | 肆-30 |
| 七、 | 民眾反映治安事項及縣市處理回應表 | 肆-33 |
| 八、 | 手機與市話結果差異分析 | 肆-34 |

編輯說明

- 1、本調查資料採用電子計算機處理，因四捨五入至小數點第 2 位關係，故總計數與各細項和之尾數，容或有未能相符。
- 2、本調查報告中所有統計表皆表示至小數點第 2 位。“-”表示無數值。統計表表內數字為百分比。每一橫列（或直列）的總和應該等於 100.00，若有小數點位不符，係採四捨五入進位捨位的結果。
- 3、P-value 為判斷兩變項間是否有顯著相關的機率值，進行檢定時將「非常滿意/非常有信心/非常安全/非常嚴重」與「還算滿意/還算有信心/還算安全/還算嚴重」合併、「不太滿意/不太有信心/不太安全/不太嚴重」與「非常不滿意/非常沒有信心/非常不安全/一點也不嚴重」合併檢定。「*」表示卡方檢定之 P-value < 0.05，表示兩變項間有顯著相關；「a」表示有超過 25% 以上的格子期望值未達 5。

壹、前言

壹、前言

91年7月1日內政部頒行的「提昇國家治安維護力專案評核計畫」中，民眾對治安滿意度調查屬於考核項目中的主觀治安指標，其目的是了解實際治安維護成效在民眾心目中的觀感。91年10月及92年1月、4月、7月內政部統計處共辦理4次「臺灣地區各直轄市、縣（市）民眾對治安滿意度調查」，以瞭解民眾對居住縣市治安各項看法。

92年第3季本署為提升各縣市警察局治安維護力，規劃「各直轄市、縣（市）民眾對治安滿意度調查」，以瞭解各縣市民眾對於最近3個月治安的感受度，作為評核各縣市警察局維護治安及服務品質優劣之主觀指標，92年10月及93年1月、4月、7月辦理4次調查。

93年第3季起本項調查為瞭解各警察分局轄區整體治安狀況及警察服務品質，擴大有效樣本數至23,522個，並修改問項內容，如民眾對整個縣市整體治安狀況的看法，修改為民眾對住家附近整體治安狀況的看法。

自94年3月起為配合內政部實施「全民拼治安行動方案」，本項調查修改B1~B3及B5~B7問項內容，如民眾對住家附近整體治安狀況的看法，修改為民眾對居住的鄉鎮市區整體治安狀況的看法。

95年第1季起為加強統計資料分析，說明治安及整體服務變動之原因，問卷內容以三個面向為主軸，B3至B6問項為民眾對治安的看法，說明縣市、鄉鎮的治安狀況，促使縣市長重視治安問題；B7至B10問項為民眾對警察服務的看法，作為警察機關提升服務之參考；B11問項係民眾被害狀況。另為整合「各直轄市、縣（市）民眾對治安滿意度調查」及「各鄉鎮市區民眾對治安滿意度調查」結果，增加B1及B2問項。

96年第1季起為瞭解民眾及其家人在調查資料時期重複被害狀況及進一步分析犯罪嚴重度與被害比例的關聯，本項調查修改B11至B11-3問項為B11-1至B11-4問項，分別詢問民眾及其家人最近3個月有沒有被暴力侵害、遭他人偷竊財物、被詐騙造成財務上的損失及其他的被害狀況。

97年第1季起為配合內政部實施「永續營造安寧社會專案計畫」，調整調查作業內容，包括辦理時程由按季辦理調整為每半年辦理1次、擴大有效樣本數至25,928個、設計追蹤樣本及強化調查問項內容，增加對縣市警察人員辦案能力的信心程度、被害家庭對警察受理報案的態度及偵辦過程的滿意程度等問項。

98年第1季起為配合內政部「中程施政計畫」辦理，調查作業調整為每季辦理1次，有效樣本數至少24,559個，為俾利歷次調查比較，核心問項僅微幅修改，並增加調查預防犯罪作為滿意度及縣市警察局人員打擊犯罪、維護治安等問項，作為各縣市警察局維護治安作為之參考。

99年第2季起為配合本署「警察受理民眾報案精進作為」專案，瞭解被害民眾臨櫃報案意見，提升警察服務品質，故修改犯罪被害題組，增加受理報案過程滿意度及不滿意原因；另刪除預防犯罪作為滿意度問項。為配合內政部「各縣市治安狀況督導評核方案」，原99年第3、4季合併辦理(調查期間為99年9至11月)，且民眾對居住鄉鎮市區整體治安狀況滿意度問項，修改為民眾對居住社區(或住家附近)整體的治安狀況滿意度問項。

100年第1季起為配合縣市改制或合併，在有效總樣本數(20個縣市至少共完成23,640個樣本)不變下，調整樣本分配。

101年第2季因近年酒後駕車肇事頻傳，引起社會輿論及民眾高度重視，為瞭解民眾對當前防制酒駕工作的看法，適時提供相關部會修法參考，新增「取締酒後駕車」專題題組。

102年第1季起「被害題組」之調查資料時期訂為1年，以取得適量被害樣本，俾了解民眾及其家人被暴力侵害、遭他人偷竊財物、被詐騙造成財務上的損失、重複被害等狀況，以及是否曾向警察機關報案。

102年第3季新增「民眾到警察機關申請案件尋求協助的經驗題組」，針對曾至警察機關申請案件尋求協助者，詢問對「警察機關環境清潔及設備使用的整體感覺」和「警察機關人員服務態度主動親切感覺」等兩項之滿意度，及新增詢問對「居住鄉鎮市區吸毒情形之嚴重度」。以上問項僅於每年第3季納入調查。

為配合桃園縣自 103 年 12 月 25 日改制為直轄市並更名為桃園市，103 年第 4 季起在有效總樣本數不變下，調整 6 都及彰化縣樣本分配數。各縣市估計誤差應隨有效樣本數而採不同數值，進、退步以兩季調查滿意度增減百分點來判斷。103 年第 4 季起各縣市估計誤差調整為，新北市、臺北市、臺中市及高雄市估計誤差正負 2 個百分點，桃園市及臺南市估計誤差正負 2.5 個百分點，彰化縣估計誤差正負 3.0 個百分點，其餘縣市估計誤差為正負 3.5 個百分點。

105 年第 2、3 季調查因故停辦，106 年因預算刪減改為半年調查 1 次，故 105 年第 4 季調查資料時期改為 105 年下半年，調查範圍納入金門縣及連江縣，並加入手機樣本，故重新調整 6 都及 16 縣市樣本分配數。各縣市估計誤差隨有效樣本數而不同，進、退步以兩期調查滿意度增減百分點來判斷。105 年下半年起各縣市估計誤差調整為，新北市及高雄市估計誤差正負 2 個百分點，臺北市、桃園市、臺中市及臺南市估計誤差正負 2.5 個百分點，金門縣估計誤差正負 4.0 個百分點，連江縣估計誤差正負 7.0 個百分點，其餘縣市估計誤差為正負 3.0 個百分點。

106 年下半年因預算刪減而重新調整各縣市樣本數，各縣市估計誤差調整為，新北市、臺北市、臺中市及高雄市估計誤差正負 2.2 個百分點，桃園市及臺南市估計誤差正負 2.5 個百分點，彰化縣估計誤差正負 2.8 個百分點，澎湖縣估計誤差正負 3.5 個百分點，金門縣估計誤差正負 4.4 個百分點，連江縣估計誤差正負 8.0 個百分點，其餘縣市估計誤差為正負 3.2 個百分點。

107 年下半年考量各縣市人口數，調整桃園市、臺南市及澎湖縣樣本數，估計誤差調整為，桃園市及臺南市估計誤差正負 2.4 個百分點，澎湖縣估計誤差正負 4.4 個百分點。

**貳、107 年下半年
調查結果提要報告**

一、105 年第 1 季至 107 年下半年「民眾對治安滿意度」調查結果 摘要表

單位：%；百分點

| 主要問項 | 105 年 第 1 季 | 105 年 下半年 | 106 年 上半年 | 106 年 下半年 | 107 年 上半年 (A) | 107 年 下半年 (B) | 較上期 增減 百分點 (B)-(A) |
|--------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|---------------------|---------------------|-----------------------------|
| 治安狀況滿意程度 | | | | | | | |
| 居住臺灣地區整體治安狀況滿意度 | 32.46 | 44.29 | 42.99 | 44.14 | 37.32 | 48.41 ^a | 11.09 |
| 居住縣市整體治安狀況滿意度 | 71.80 | 74.51 | 75.13 | 74.20 | 70.81 | 77.41 ^a | 6.60 |
| 居住社區(或住家附近)整體治安狀況滿意度 | 87.25 | 88.03 | 86.59 | 87.99 | 86.37 | 89.62 ^a | 3.25 |
| 警察服務滿意程度 | | | | | | | |
| 居住鄉鎮市區警察整體服務滿意度 | 85.27 | 88.71 | 87.64 | 89.26 | 87.51 | 88.82 | 1.31 |
| 居住鄉鎮市區警察執行勤務表現滿意度 | 80.17 | 85.00 | 83.52 | 85.54 | 83.66 | 84.91 | 1.25 |
| 居住鄉鎮市區警察取締交通違規工作滿意度 | 75.66 | 79.38 | 76.91 | 78.87 | 77.51 | 78.54 | 1.03 |
| 居住鄉鎮市區警察協助民眾解決問題滿意度 | 82.22 | 85.14 | 83.73 | 84.87 | 83.38 | 84.03 | 0.65 |
| 對居住地區犯罪案類感受嚴重程度 | | | | | | | |
| 居住鄉鎮市區暴力犯罪嚴重程度 | 12.58 | 11.61 | 13.76 | 11.59 | 14.88 | 10.40 ^a | -4.48 |
| 居住鄉鎮市區竊盜犯罪嚴重程度 | 17.58 | 18.34 | 20.42 | 18.54 | 19.43 | 15.32 ^a | -4.11 |
| 居住鄉鎮市區詐騙犯罪嚴重程度 | 26.45 | 32.27 | 38.16 | 34.86 | 36.51 | 29.24 | -7.27 |
| 居住鄉鎮市區吸毒情形嚴重程度 | - | 30.86 | 35.10 | 30.82 | 31.75 | 26.98 ^a | -4.77 |
| 對居住縣市政府治安上的努力與表現滿意度 | | | | | | | |
| 對居住縣市政府治安上的努力與表現滿意度 | 72.41 | 79.04 | 77.83 | 79.02 | 75.81 | 80.70 ^a | 4.89 |
| 對居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力信心度 | | | | | | | |
| 對居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力信心度 | 73.17 | 80.01 | 78.90 | 80.41 | 78.64 | 81.66 ^a | 3.02 |

註：1. 「-」表示當期未調查該問項。

2. ^a表示滿意度/信心度為近 3 年最高或嚴重程度為近 3 年最低。

二、調查概述

本項調查係委託艾普羅民意調查股份有限公司及趨勢民意調查股份有限公司採用電話訪問調查法，調查對象為各縣市普通住戶年滿 20 歲以上之國民，以信賴度至少 95%，宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、花蓮縣、基隆市、新竹市及嘉義市等 12 個縣市，每一縣市至少完成 950 個有效樣本，抽樣誤差不超過 3.2 個百分點；另新北市、臺北市、臺中市及高雄市每一縣市至少完成 1,950 個有效樣本，抽樣誤差不超過 2.2 個百分點，桃園市及臺南市至少完成 1,700 個有效樣本，抽樣誤差不超過 2.4 個百分點，彰化縣至少完成 1,200 個有效樣本，抽樣誤差不超過 2.8 個百分點，澎湖縣及金門縣至少完成 500 個有效樣本，抽樣誤差不超過 4.4 個百分點，連江縣至少完成 150 個有效樣本，抽樣誤差不超過 8.0 個百分點(以上有效樣本數皆含手機樣本；樣本分配詳見 P.肆-15 附表 3)。本次調查於 108 年 1 月 4 日至 108 年 1 月 21 日辦理訪查作業，22 個縣市共完成 2 萬 7,200 個有效樣本。

三、各項主觀指標調查結果

(一)整體治安分析

1. 107 年上半年

上期(107 年上半年)調查資料期間，在「治安面向」方面，警察機關執行「107 年加強重要節日安全維護工作」、推動「安居緝毒專案」，以全民參與共同打擊毒品犯罪為核心，全力查緝毒品犯罪、執行第 2 次「全國同步查緝車手專案」，持續向上溯源，全力瓦解詐騙集團、實施「全國同步掃黑行動專案」，淨化選前治安，強力檢肅幫派組織犯罪，積極查緝非法槍彈、啟動 107 年跨部會「青春專案」，全面防制少年從事犯罪與被害。另打擊犯罪亦有重要績效，如偵破大宗貨櫃走私軍火案(109 把長短槍及子彈逾萬顆)，破獲史上最大宗 K 毒漁船走私案(逾 1 公噸)，破獲新北市土城區最大安毒工廠等。

然而，當期亦發生高雄旗山早餐店槍擊命案、新北淡水角頭遭槍殺案、新北水泥封屍命案、嘉義縣弟殺姊斷頭命案、桃竹通緝犯隨機攻擊案、臺中牙醫師遭割喉命案、臺南逆倫 3 死命案、彰化女童遭虐死案、桃園夫殺妻分屍命案、新北臺大女

遭分屍命案、臺南神壇槍擊案、屏東軍人遭槍擊錯殺案、臺北貴婦遭隨機洗劫案、雲林麥寮槍擊命案、臺南通緝犯奪槍逃逸案、臺北華山分屍命案、新北五股角頭遭槍殺案等，經媒體反覆報導，影響民眾對於治安之觀感甚鉅。

在「非治安面向」方面，反勞基法修法勞團臥軌抗爭、花蓮強震、反年改活動墜樓事件、慈湖潑漆事件、臺中富二代無照酒駕害命、反年改團體脫序攻擊警察及記者、國道警執勤遭高速追撞雙亡、臺北警包庇色情酒店等，皆為媒體大幅報導及民眾關切的焦點。

從調查結果來看，民眾對臺灣地區整體治安滿意度為 37.32%，較 106 年下半年減少 6.82 個百分點，對居住縣市整體治安滿意度為 70.81%，較 106 年下半年減少 3.39 個百分點，對居住社區（或住家附近）整體治安滿意度為 86.37%，較 106 年下半年減少 1.62 個百分點；另民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現滿意度及對於警察人員打擊犯罪、維護治安能力信心度分別為 75.81% 及 78.64%，較 106 年下半年分別減少 3.21 及 1.77 個百分點。

2. 107 年下半年

本期（107 年下半年）調查資料期間，在「治安面向」方面，警察機關執行 107 年「地方公職人員選舉暨公民投票」維安工作，積極查察賄選、防制暴力、查緝選舉賭盤及查處假訊息，締造公平祥和環境，圓滿達成任務、持續推動暑期「青春專案」、「安居緝毒專案」及「全國同步掃黑行動專案」，全力緝毒、掃黑及遏止街頭暴力、辦理「國際警察合作論壇」，建立跨境打擊犯罪聯繫與能量。另打擊犯罪亦有重要績效，如迅速偵破臺中市、南投縣、高雄市及新北市等數起金融機構搶案，以避免仿效、安定民心。

然而，當期亦發生臺北二殞黑幫槍戰案、國道自撞車藏女屍案、新北新莊母女遭網綁命案、新北加拿大外師遭斷頭分屍案、臺北水上樂園兩童遭性侵案、南投竹山茶農遭槍殺案、成大醫院員工闖手術室殺醫護案、高雄前鎮買兇弑父冰屍案、桃園逆子弑母斬首命案、臺南成大研究生命案、彰化外配砍死前夫及女兒命案、臺南男子開槍襲警案、新北板橋陽信銀行搶案

等。

在「非治安面向」方面，防堵假訊息、假新聞議題，八二三中南部水災、普悠瑪出軌翻覆事故、北中南反空污大遊行、越南客史上最大宗脫團事件、國道警執勤遭撞、員警涉風紀案件(臺中警販賣大麻、臺北警收賄包庇酒店等)，皆為媒體大幅報導及民眾關切的焦點。

從調查結果來看，民眾對臺灣地區整體治安滿意度為 48.41%，較上期增加 11.09 個百分點，對居住縣市整體治安滿意度為 77.41%，較上期增加 6.60 個百分點，對居住社區（或住家附近）整體治安滿意度為 89.62%，較上期增加 3.25 個百分點；另民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現滿意度及對於警察人員打擊犯罪、維護治安能力信心度分別為 80.70% 及 81.66%，較上期分別增加 4.89 及 3.02 個百分點。

(二) 民眾對於居住縣市整體治安狀況的滿意程度

1. 對居住縣市整體治安狀況的滿意程度

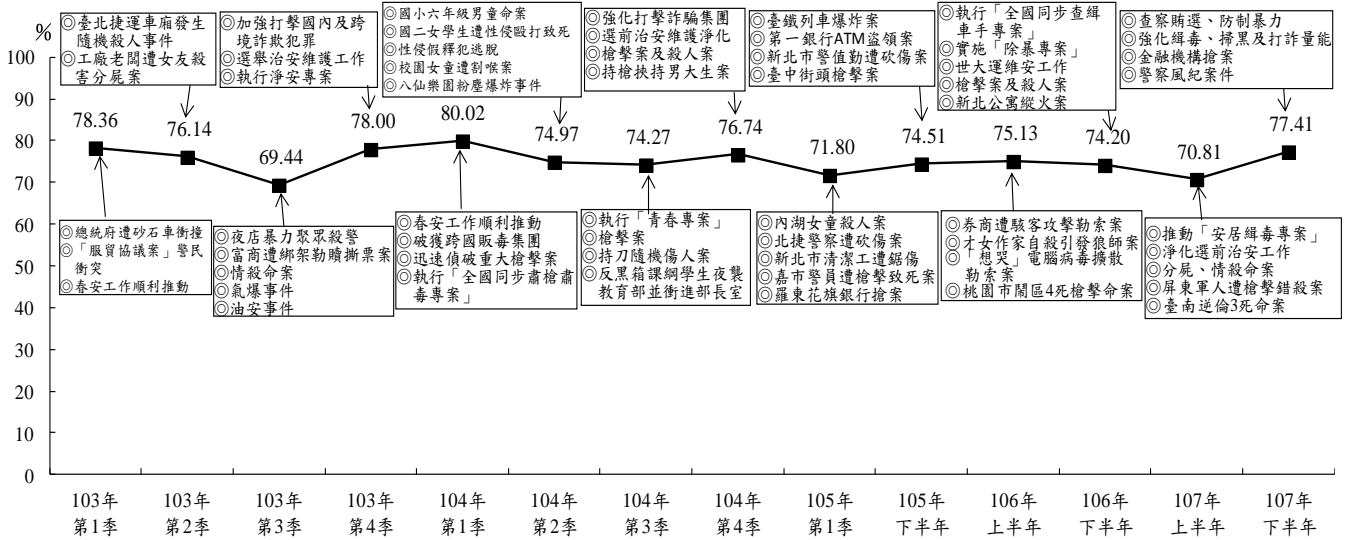
本期民眾對於居住縣市整體治安狀況，有 77.41% 表示滿意 (12.40% 表示非常滿意、65.01% 表示還算滿意)，21.10% 的民眾表示不滿意 (16.67% 表示不太滿意、4.43% 表示非常不滿意)，另有 1.48% 的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

與上期調查結果比較，民眾對於居住縣市整體治安滿意度增加 6.60 個百分點，22 縣市中 17 縣市進步，依序為臺北市 (增加 12.52 個百分點)、臺中市 (增加 8.49 個百分點)、苗栗縣 (增加 7.77 個百分點)、基隆市 (增加 7.57 個百分點)、高雄市 (增加 7.32 個百分點)、宜蘭縣 (增加 7.30 個百分點)、屏東縣 (增加 7.18 個百分點)、臺南市 (增加 6.62 個百分點)、雲林縣 (增加 6.59 個百分點)、新竹市 (增加 5.97 個百分點)、新竹縣 (增加 5.40 個百分點)、彰化縣 (增加 4.83 個百分點)、嘉義市 (增加 4.73 個百分點)、新北市 (增加 4.58 個百分點)、南投縣 (增加 4.39 個百分點)、嘉義縣 (增加 4.30 個百分點) 及桃園市 (增加 4.02 個百分點)，其他 5 個縣市則沒有顯著變動。(如表 2-2)

從近年各期(103 年第 1 季至 107 年下半年)民眾對居住縣市

整體治安滿意度比較發現，以 104 年第 1 季的 80.02% 最高，最低的是 103 年第 3 季的 69.44%。(如圖 2-1)

圖 2-1 歷年各次民眾對居住縣市整體治安狀況滿意程度



註：□ 內文字說明當期發生之重大社會事件或警政重要措施。

2.對居住縣市整體治安不滿意之原因

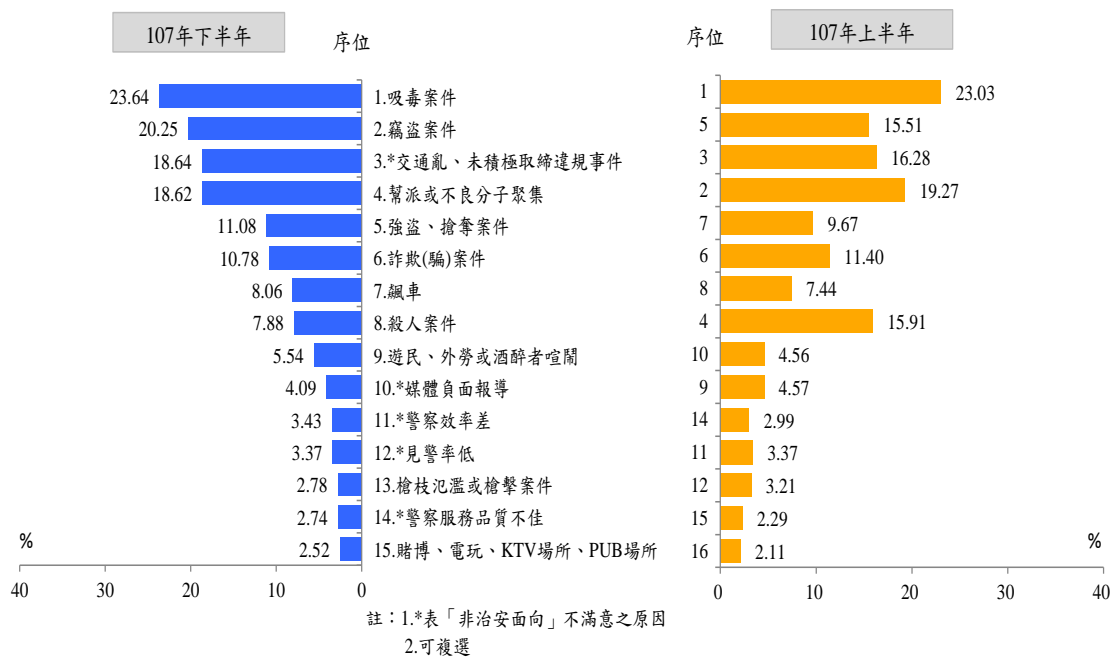
民眾對於居住縣市整體治安不滿意之原因，前 15 項原因中，有關「治安面向」方面占 10 項(可複選)，依序為「吸毒案件」(23.64%)、「竊盜案件」(20.25%)、「幫派或不良分子聚集」(18.62%)、「強盜、搶奪案件」(11.08%)、「詐欺(騙)案件」(10.78%)、「飆車」(8.06%)、「殺人案件」(7.88%)、「遊民、外勞或酒醉者喧鬧」(5.54%)、「槍枝氾濫或槍擊案件」(2.78%)及「賭博、電玩、KTV 場所、PUB 場所」(2.52%)。其中以「殺人案件」較上期減少 8.03 個百分點最多，而以「竊盜案件」增加 4.74 個百分點最多。

與 107 年上半年調查比較，前 15 項治安不滿意原因除了「賭博、電玩、KTV 場所、PUB 場所」其餘 14 項皆相同，顯示民眾期望警察機關能對此 14 項原因持續加強作為，其中「竊盜案件」、「強盜、搶奪案件」、「飆車」、「遊民、外勞或酒醉者喧鬧」、「警察效率差」、「警察服務品質不佳」及「賭博、電玩、KTV 場所、PUB 場所」之序位上移。

前 15 項原因中，有關「非治安面向」方面占 5 項(可複選)，

依序為「交通亂、未積極取締違規事件」(18.64%)、「媒體負面報導」(4.09%)、「警察效率差」(3.43%)、「見警率低」(3.37%)及「警察服務品質不佳」(2.74%)。與上次調查比較，「交通亂、未積極取締違規事件」所占百分比比較上次調查增加 2.36 個百分點，另「警察效率差」、「見警率低」及「警察服務品質不佳」此三項與警察執勤有關之負面原因仍是民眾期望改善的項目。(如圖 2-2)

圖 2-2 民眾對居住縣市整體治安狀況不滿意之原因比較



(三) 民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現滿意程度

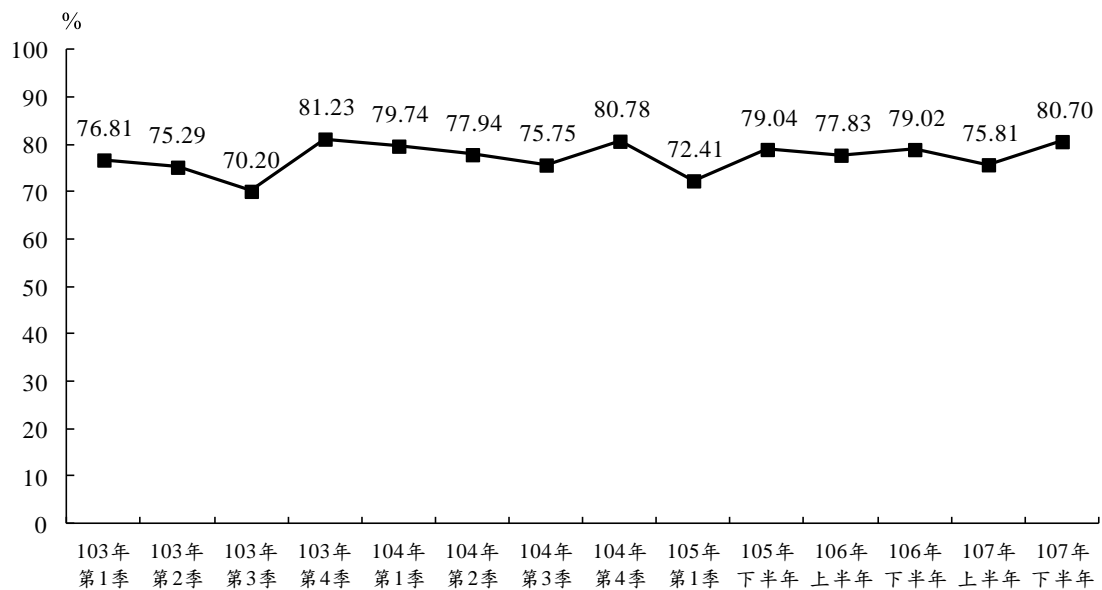
本期民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現有 80.70% 表示滿意(14.00% 表示非常滿意、66.70% 表示還算滿意)，17.37% 的民眾表示不滿意(13.45% 表示不太滿意、3.92% 表示非常不滿意)，另有 1.93% 的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

與上期調查結果比較，民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現滿意度增加 4.89 個百分點；滿意程度顯著增加

的縣市為臺中市(增加 10.56 個百分點)、臺北市(增加 8.94 個百分點)、基隆市(增加 8.09 個百分點)、嘉義市(增加 6.78 個百分點)、屏東縣(增加 6.33 個百分點)、苗栗縣(增加 6.32 個百分點)、雲林縣(增加 5.86 個百分點)、嘉義縣(增加 5.20 個百分點)、新竹縣(增加 4.68 個百分點)、臺南市(增加 4.15 個百分點)、彰化縣(增加 3.82 個百分點)、南投縣(增加 3.40 個百分點)、高雄市(增加 2.74 個百分點)及新北市(增加 2.41 個百分點)。(如表 2-3)

近年各期民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現滿意度比較發現，以 103 年第 4 季的 81.23% 最高，最低的是 103 年第 3 季的 70.20%。(如圖 2-3)

圖 2-3 歷年各次民眾對居住縣市政府在治安上所作的努力與表現滿意度



(四)民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力信心程度

本期民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力，81.66%表示有信心(19.72%表示非常有信心、61.94%表示還算有信心)，16.77%的民眾表示沒有信心(12.92%表示不太有信心、3.86%表示非常沒有信心)，另有 1.56%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

與上期調查結果比較，民眾對居住縣市警察人員打擊犯

罪、維護治安能力信心度增加 3.02 個百分點；有信心比例顯著增加的縣市為臺中市(增加 6.10 個百分點)、臺北市(增加 6.02 個百分點)、花蓮縣(增加 4.24 個百分點)、基隆市(增加 4.20 個百分點)、苗栗縣(增加 4.18 個百分點)、嘉義縣(增加 3.98 個百分點)及高雄市(增加 2.57 個百分點)。(如表 2-4)

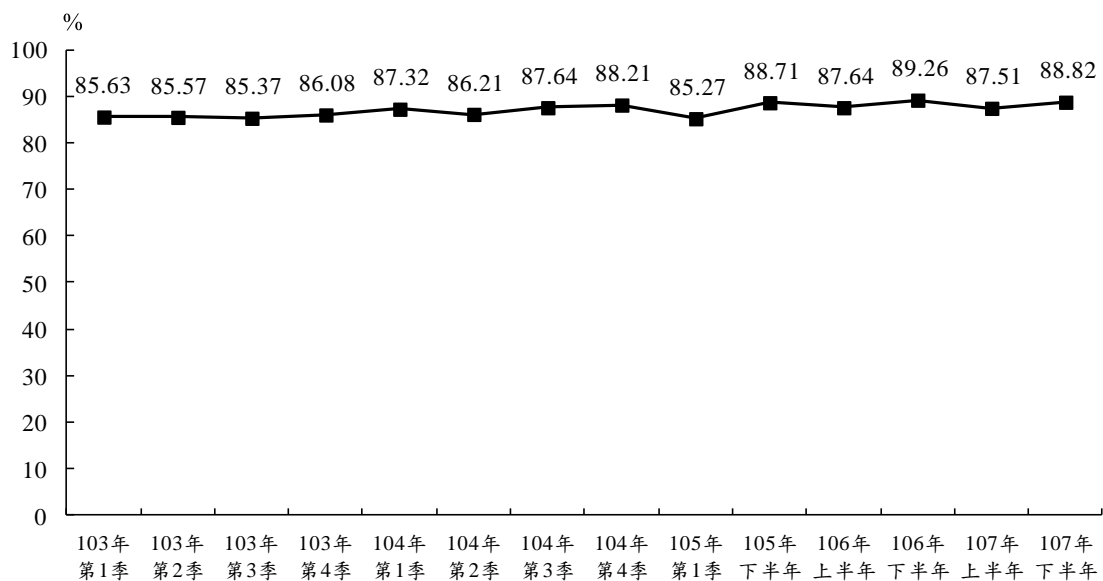
(五)民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務的滿意程度

本期民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務的滿意程度，有 88.82% 表示滿意(21.75% 表示非常滿意、67.07% 表示還算滿意)，9.91% 的民眾表示不滿意(7.71% 表示不太滿意、2.20% 表示非常不滿意)，另有 1.27% 的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

與上期調查結果比較，民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務滿意度增加 1.31 個百分點；滿意的比例顯著增加的縣市為嘉義縣(增加 4.20 個百分點)及臺中市(增加 3.81 個百分點)。(如表 2-5)

近年各期民眾對居住鄉鎮市區警察整體服務滿意度比較發現，以 106 年下半年的 89.26% 最高，最低的是 105 年第 1 季的 85.27%。(如圖 2-4)

圖 2-4 歷年各次民眾對居住鄉鎮市區警察整體服務滿意度



(六)民眾對於居住鄉鎮市區警察各項服務的滿意程度

1.對居住鄉鎮市區警察執行勤務表現(包括執行巡邏、路檢、訪查等)的滿意程度

本期民眾對於居住鄉鎮市區警察執行勤務的表現(包括執行巡邏、路檢、訪查等)，有 84.91%表示滿意(22.94%表示非常滿意、61.97%表示還算滿意)，13.31%表示不滿意(9.68%表示不太滿意、3.63%表示非常不滿意)，另有 1.77%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

與上期調查結果比較，民眾對居住鄉鎮市區警察執行勤務的表現(包括執行巡邏、路檢、訪查等)滿意的比例增加 1.25 個百分點；滿意的比例顯著增加的縣市為臺中市(增加 5.06 個百分點)及臺北市(增加 2.71 個百分點)。(如表 2-6)

2.民眾對於居住鄉鎮市區警察取締交通違規工作的滿意程度

本期民眾對於居住鄉鎮市區警察取締交通違規工作，有 78.54%表示滿意(19.47%表示非常滿意、59.07%表示還算滿意)，19.09%表示不滿意(12.53%表示不太滿意、6.56%表示非常不滿意)，另有 2.37%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

與上期調查結果比較，民眾表示滿意的比例增加 1.03 個百分點；滿意的比例顯著增加的縣市為花蓮縣(增加 5.77 個百分點)、臺中市(增加 5.11 個百分點)、臺東縣(增加 4.90 個百分點)、屏東縣(增加 4.39 個百分點)及嘉義縣(增加 4.10 個百分點)。(如表 2-6)

3.民眾對於居住鄉鎮市區警察協助民眾解決問題的滿意程度

本期民眾對於居住鄉鎮市區警察協助民眾解決問題的表現，有 84.03%表示滿意(20.52%表示非常滿意、63.51%表示還算滿意)，11.37%表示不滿意(8.48%表示不太滿意、2.88%表示非常不滿意)，另有 4.60%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

與上期調查結果比較，民眾表示滿意的比例略增 0.65 個百分點；滿意的比例顯著增加的縣市為宜蘭縣(增加 3.90 個百分點)、嘉義縣(增加 3.80 個百分點)及臺中市(增加 3.52 個百分點)。

(如表 2-6)

(七)民眾認為居住鄉鎮市區各項犯罪情形的嚴重程度

1.暴力犯罪的嚴重程度

本期民眾對於居住鄉鎮市區暴力犯罪嚴重度，有 10.40%的民眾表示嚴重(2.96%表示非常嚴重、7.44%表示還算嚴重)，87.41%的民眾表示不嚴重(60.65%表示不太嚴重、26.76%表示一點也不嚴重)，另有 2.19%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

與上期調查結果比較，民眾認為暴力犯罪嚴重比例減少 4.48 個百分點；嚴重比例顯著減少的縣市為新北市（減少 6.68 個百分點）、屏東縣（減少 6.53 個百分點）、苗栗縣（減少 6.10 個百分點）、高雄市（減少 5.64 個百分點）、臺北市（減少 5.48 個百分點）、雲林縣（減少 5.02 個百分點）、臺南市（減少 4.52 個百分點）、宜蘭縣（減少 4.02 個百分點）、臺中市（減少 3.90 個百分點）、新竹市（減少 3.85 個百分點）及桃園市（減少 3.26 個百分點）。（如表 2-7）

2.竊盜犯罪的嚴重程度

本期民眾對於居住鄉鎮市區竊盜犯罪嚴重度，有 15.32%的民眾表示嚴重(3.63%表示非常嚴重、11.69%表示還算嚴重)，82.85%的民眾表示不嚴重(61.64%表示不太嚴重、21.21%表示一點也不嚴重)，另有 1.83%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

與上期調查結果比較，民眾認為竊盜犯罪嚴重比例減少 4.11 個百分點；嚴重比例顯著減少的縣市為苗栗縣（減少 9.01 個百分點）、宜蘭縣（減少 5.25 個百分點）、高雄市（減少 4.83 個百分點）、屏東縣（減少 4.60 個百分點）、新竹市（減少 4.42 個百分點）、南投縣（減少 4.37 個百分點）、新北市（減少 4.36 個百分點）、臺中市（減少 4.24 個百分點）、雲林縣（減少 4.16 個百分點）、臺南市（減少 4.13 個百分點）、桃園市（減少 4.10 個百分點）及臺北市（減少 3.78 個百分點）。（如表 2-8）

3. 詐騙犯罪的嚴重程度

本期民眾對於居住鄉鎮市區詐騙犯罪嚴重度，有 29.24% 的民眾表示嚴重(10.67% 表示非常嚴重、18.57% 表示還算嚴重)，68.68% 的民眾表示不嚴重(52.48% 表示不太嚴重、16.20% 表示一點也不嚴重)，另有 2.07% 的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

與上期調查結果比較，民眾認為詐騙犯罪嚴重比例減少 7.27 個百分點；嚴重比例顯著減少的縣市為臺南市（減少 9.71 個百分點）、嘉義縣（減少 8.89 個百分點）、臺中市（減少 8.66 個百分點）、連江縣（減少 8.36 個百分點）、屏東縣（減少 8.18 個百分點）、高雄市（減少 8.16 個百分點）、新北市（減少 7.73 個百分點）、南投縣（減少 7.31 個百分點）、新竹縣（減少 7.19 個百分點）、新竹市（減少 6.98 個百分點）、桃園市（減少 6.97 個百分點）、宜蘭縣（減少 6.45 個百分點）、彰化縣（減少 6.39 個百分點）、臺東縣（減少 6.30 個百分點）、雲林縣（減少 6.22 個百分點）、臺北市（減少 5.53 個百分點）、苗栗縣（減少 5.21 個百分點）、基隆市（減少 4.94 個百分點）及嘉義市（減少 3.55 個百分點）。（如表 2-9）

4. 吸毒情形的嚴重程度

本期民眾對於居住鄉鎮市區吸毒情形嚴重度，有 26.98% 的民眾表示嚴重(11.37% 表示非常嚴重、15.61% 表示還算嚴重)，68.22% 的民眾表示不嚴重(50.67% 表示不太嚴重、17.55% 表示一點也不嚴重)，另有 4.80% 的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

與上期調查結果比較，民眾認為吸毒情形嚴重比例減少 4.77 個百分點；嚴重比例顯著減少的縣市為苗栗縣（減少 10.24 個百分點）、南投縣（減少 6.30 個百分點）、彰化縣（減少 5.97 個百分點）、臺南市（減少 5.73 個百分點）、臺中市（減少 5.63 個百分點）、高雄市（減少 5.41 個百分點）、新北市（減少 5.04 個百分點）、屏東縣（減少 4.89 個百分點）、金門縣（減少 4.61 個百分點）、新竹縣（減少 4.33 個百分點）、嘉義市（減少 3.98 個百分點）、嘉義縣（減少 3.89 個百分點）、雲林縣（減少 3.71 個百分點）、桃園市（減少 3.63 個百分點）、臺北市（減少 3.52 個百

分點)及宜蘭縣(減少 3.37 個百分點)。(如表 2-10)

(八)民眾對於居住社區(或住家附近)整體治安狀況的滿意程度

本期民眾對於居住社區(或住家附近)整體治安狀況，有 89.62%表示滿意(22.42%表示非常滿意、67.20%表示還算滿意)，9.56%的民眾表示不滿意(7.73%表示不太滿意、1.83%表示非常不滿意)，另有 0.82%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

與上期調查結果比較，民眾表示滿意的比例增加 3.25 個百分點；滿意的比例顯著增加的縣市為高雄市(增加 4.41 個百分點)、臺中市(增加 4.37 個百分點)、新竹市(增加 4.31 個百分點)、屏東縣(增加 4.26 個百分點)、苗栗縣(增加 4.24 個百分點)、嘉義市(增加 4.22 個百分點)、新竹縣(增加 4.19 個百分點)、雲林縣(增加 4.08 個百分點)、臺北市(增加 3.97 個百分點)、南投縣(增加 3.40 個百分點)、桃園市(增加 2.85 個百分點)、新北市(增加 2.67 個百分點)及臺南市(增加 2.56 個百分點)。(如表 2-11)

(九)民眾或同住家人過去 1 年發生被害事件概況

調查結果顯示，有 2.87%的民眾或同住家人過去 1 年(107 年)內曾經發生被害事件。所發生的被害事件以「被竊盜」比例(1.43%)最高，其次為「被詐騙」(1.21%)，「被暴力侵害」(0.40%)居第 3。民眾或同住家人在過去 1 年發生被害事件時，曾向警察機關報案的比例為 76.44%。(詳見 P.參-17 表 14、P.參-18 表 15)。

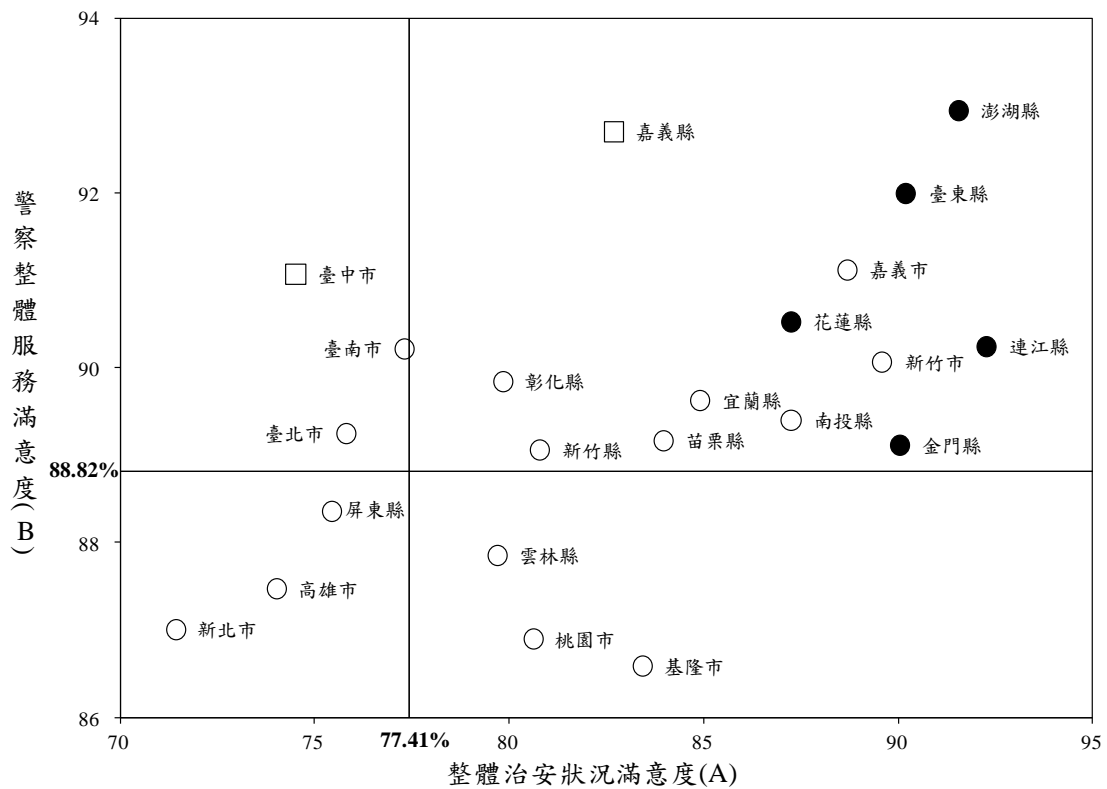
四、縣市整體治安滿意度與警察整體服務滿意度二維分析

若以各縣市整體治安狀況滿意度和警察整體服務滿意度進行二維分析，並分別以滿意度平均值做為標準線，分析顯示，連江縣、澎湖縣、臺東縣、金門縣、新竹市、嘉義市、花蓮縣、南投縣、宜蘭縣、苗栗縣、嘉義縣、新竹縣及彰化縣之整體治安狀況滿意度和警察整體服務滿意度皆在平均值以上，2 項滿意度皆在平均值以下的縣市為新北市、高雄市及屏東縣。

至於雲林縣、桃園市及基隆市之整體治安狀況滿意度在平均值以上，警察整體服務滿意度在平均值以下；臺中市、臺南市和臺北市之警察整體服務滿意度在平均值以上，整體治安狀況滿意度在平均值以下。

以上 2 個維度本期與上期比較，2 項滿意度皆進步者有臺中市及嘉義縣；整體治安狀況滿意度進步而警察整體服務滿意度持平者有新北市、臺北市、桃園市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、屏東縣、基隆市、新竹市及嘉義市；2 項滿意度皆持平者有臺東縣、花蓮縣、澎湖縣、金門縣及連江縣。

圖 2-5 各縣市整體治安狀況滿意度和警察整體服務滿意度二維分析



- ：代表治安滿意度(A)進步，服務滿意度(B)進步（臺中市、嘉義縣）
- ：代表治安滿意度(A)進步，服務滿意度(B)持平（新北市、臺北市、桃園市等 15 個縣市）
- ：代表治安滿意度(A)持平，服務滿意度(B)持平（臺東縣、花蓮縣、澎湖縣、金門縣、連江縣）

五、結論

(一)縣市整體治安滿意程度

- 1.本期民眾對居住縣市整體治安滿意度為 77.41%，較上期增加 6.60 個百分點，其中滿意度達 80% 以上者有連江縣、澎湖縣、臺東縣、金門縣、新竹市、嘉義市、南投縣、花蓮縣、宜蘭縣、苗栗縣、基隆市、嘉義縣、新竹縣及桃園市。(如表 2-2)
- 2.以縣市別觀察，本期有 17 個縣市整體治安滿意度較上期調查進步，增幅較多者依序為臺北市(增加 12.52 個百分點)、臺中市(增加 8.49 個百分點)、苗栗縣(增加 7.77 個百分點)、基隆市(增加 7.57 個百分點)、高雄市(增加 7.32 個百分點)、宜蘭縣(增加 7.30 個百分點)、屏東縣(增加 7.18 個百分點)及臺南市(增加 6.62 個百分點)。(如表 2-2)
- 3.以縣市別觀察民眾對所居住鄉鎮市區各項犯罪嚴重程度：
 - (1)暴力犯罪方面，與上期調查結果比較，民眾認為暴力犯罪嚴重比例減少 4.48 個百分點，嚴重比例減幅較多的縣市依序為新北市(減少 6.68 個百分點)、屏東縣(減少 6.53 個百分點)、苗栗縣(減少 6.10 個百分點)、高雄市(減少 5.64 個百分點)、臺北市(減少 5.48 個百分點)、雲林縣(減少 5.02 個百分點)及臺南市(減少 4.52 個百分點)。(如表 2-7)
 - (2)竊盜犯罪方面，與上期調查結果比較，民眾認為竊盜犯罪嚴重比例減少 4.11 個百分點；嚴重比例減幅較多的縣市依序為苗栗縣(減少 9.01 個百分點)、宜蘭縣(減少 5.25 個百分點)、高雄市(減少 4.83 個百分點)、屏東縣(減少 4.60 個百分點)、新竹市(減少 4.42 個百分點)、南投縣(減少 4.37 個百分點)、新北市(減少 4.36 個百分點)、臺中市(減少 4.24 個百分點)、雲林縣(減少 4.16 個百分點)及臺南市(減少 4.13 個百分點)。(如表 2-8)
 - (3)詐騙犯罪方面，與上期調查結果比較，民眾認為詐騙犯罪嚴重比例減少 7.27 個百分點；嚴重比例減幅較多的縣市依序為臺南市(減少 9.71 個百分點)、嘉義縣(減少 8.89 個百分點)、臺中市(減少 8.66 個百分點)、連江縣(減少 8.36 個百分點)、屏東縣(減少 8.18 個百分點)、高雄市(減少 8.16 個百分點)、新北市(減少 7.73 個百分點)及南投縣(減少 7.31 個百分點)。(如表 2-9)

(4)吸毒情形方面，與上期調查結果比較，民眾認為吸毒情形嚴重比例減少 4.77 個百分點；嚴重比例減幅較多的縣市依序為苗栗縣(減少 10.24 個百分點)、南投縣(減少 6.30 個百分點)、彰化縣(減少 5.97 個百分點)、臺南市(減少 5.73 個百分點)、臺中市(減少 5.63 個百分點)、高雄市(減少 5.41 個百分點)、新北市(減少 5.04 個百分點)及屏東縣(減少 4.89 個百分點)。(如表 2-10)

(二)警察整體服務滿意程度

- 1.本期民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務的滿意比例為 88.82%，較上期增加 1.31 個百分點。
- 2.民眾對警察執行勤務表現(包括執行巡邏、路檢、訪查等)表示滿意的比例為 84.91%，較上期增加 1.25 個百分點；對警察取締交通違規工作表示滿意的比例為 78.54%，較上期增加 1.03 個百分點；對警察協助民眾解決問題表示滿意的比例為 84.03%，較上期略增 0.65 個百分點。(如表 2-6)
- 3.與上期調查結果比較，本期有 2 個縣市警察整體服務滿意度較上期調查進步，依序為嘉義縣(增加 4.20 個百分點)及臺中市(增加 3.81 個百分點)，其他 20 個縣市則沒有明顯變動。(如表 2-5)

表 2-1 電話撥號結果表—按縣市別分

107 年下半年

單位：通數

| 縣市別 | 總計 | 成功 訪問 | 拒絕 訪問 |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 總數 | 75,570 | 27,200 | 48,370 |
| 百分比(%) | 100.00 | 35.99 | 64.01 |
| 新北市 | 5,968 | 2,557 | 3,411 |
| 臺北市 | 5,295 | 1,883 | 3,412 |
| 桃園市 | 3,251 | 1,642 | 1,609 |
| 臺中市 | 5,207 | 1,832 | 3,375 |
| 臺南市 | 3,928 | 1,639 | 2,289 |
| 高雄市 | 5,518 | 2,089 | 3,429 |
| 宜蘭縣 | 2,114 | 930 | 1,184 |
| 新竹縣 | 2,009 | 918 | 1,091 |
| 苗栗縣 | 3,335 | 923 | 2,412 |
| 彰化縣 | 2,869 | 1,127 | 1,742 |
| 南投縣 | 2,696 | 924 | 1,772 |
| 雲林縣 | 2,905 | 906 | 1,999 |
| 嘉義縣 | 2,464 | 925 | 1,539 |
| 屏東縣 | 3,004 | 931 | 2,073 |
| 臺東縣 | 3,093 | 975 | 2,118 |
| 花蓮縣 | 3,301 | 967 | 2,334 |
| 澎湖縣 | 2,388 | 506 | 1,882 |
| 基隆市 | 3,124 | 923 | 2,201 |
| 新竹市 | 2,406 | 963 | 1,443 |
| 嘉義市 | 2,983 | 975 | 2,008 |
| 金門縣 | 1,875 | 506 | 1,369 |
| 連江縣 | 801 | 152 | 649 |
| 手機 | 5,036 | 2,007 | 3,029 |

註：本次調查電話撥號另有 81,072 通無人接聽、6,734 通忙線中、20,000 通無合格受訪者及 2,214 通未完成。

表 2-2 民眾對於居住縣市整體治安狀況的滿意程度—按縣市別分

| 縣市別 | 107 年 上半年 | 107 年 下半年 | 較上期 | 變動 情形 |
|-----------|--------------|--------------|-------------|----------|
| | | | 增減百分點 | |
| 總計 | 70.81 | 77.41 | 6.60 | |
| 新北市 | 66.83 | 71.41 | 4.58 | 進步 |
| 臺北市 | 63.27 | 75.79 | 12.52 | 進步 |
| 桃園市 | 76.58 | 80.60 | 4.02 | 進步 |
| 臺中市 | 66.01 | 74.50 | 8.49 | 進步 |
| 臺南市 | 70.66 | 77.28 | 6.62 | 進步 |
| 高雄市 | 66.68 | 74.00 | 7.32 | 進步 |
| 宜蘭縣 | 77.58 | 84.88 | 7.30 | 進步 |
| 新竹縣 | 75.39 | 80.79 | 5.40 | 進步 |
| 苗栗縣 | 76.17 | 83.94 | 7.77 | 進步 |
| 彰化縣 | 74.99 | 79.82 | 4.83 | 進步 |
| 南投縣 | 82.85 | 87.24 | 4.39 | 進步 |
| 雲林縣 | 73.08 | 79.67 | 6.59 | 進步 |
| 嘉義縣 | 78.37 | 82.67 | 4.30 | 進步 |
| 屏東縣 | 68.24 | 75.42 | 7.18 | 進步 |
| 臺東縣 | 89.26 | 90.20 | 0.94 | |
| 花蓮縣 | 86.84 | 87.22 | 0.38 | |
| 澎湖縣 | 91.71 | 91.53 | -0.18 | |
| 基隆市 | 75.84 | 83.41 | 7.57 | 進步 |
| 新竹市 | 83.62 | 89.59 | 5.97 | 進步 |
| 嘉義市 | 83.94 | 88.67 | 4.73 | 進步 |
| 金門縣 | 89.79 | 90.02 | 0.23 | |
| 連江縣 | 97.91 | 92.28 | -5.63 | |

註：以兩期調查滿意度增減百分點 X 判斷

1. 新北市、臺北市、臺中市及高雄市，估計誤差不超過正負 2.2%
 $X \geq 2.2$ 進步， $X \leq -2.2$ 退步
2. 桃園市及臺南市，估計誤差不超過正負 2.4%
 $X \geq 2.4$ 進步， $X \leq -2.4$ 退步
3. 彰化縣估計誤差不超過正負 2.8%， $X \geq 2.8$ 進步， $X \leq -2.8$ 退步
4. 宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、花蓮縣、基隆市、新竹市及嘉義市，估計誤差不超過正負 3.2%
 $X \geq 3.2$ 進步， $X \leq -3.2$ 退步
5. 澎湖縣及金門縣估計誤差不超過正負 4.4%， $X \geq 4.4$ 進步， $X \leq -4.4$ 退步
6. 連江縣估計誤差不超過正負 8.0%， $X \geq 8.0$ 進步， $X \leq -8.0$ 退步

圖 1 107 年下半年民眾對於居住縣市整體治安狀況滿意度分布

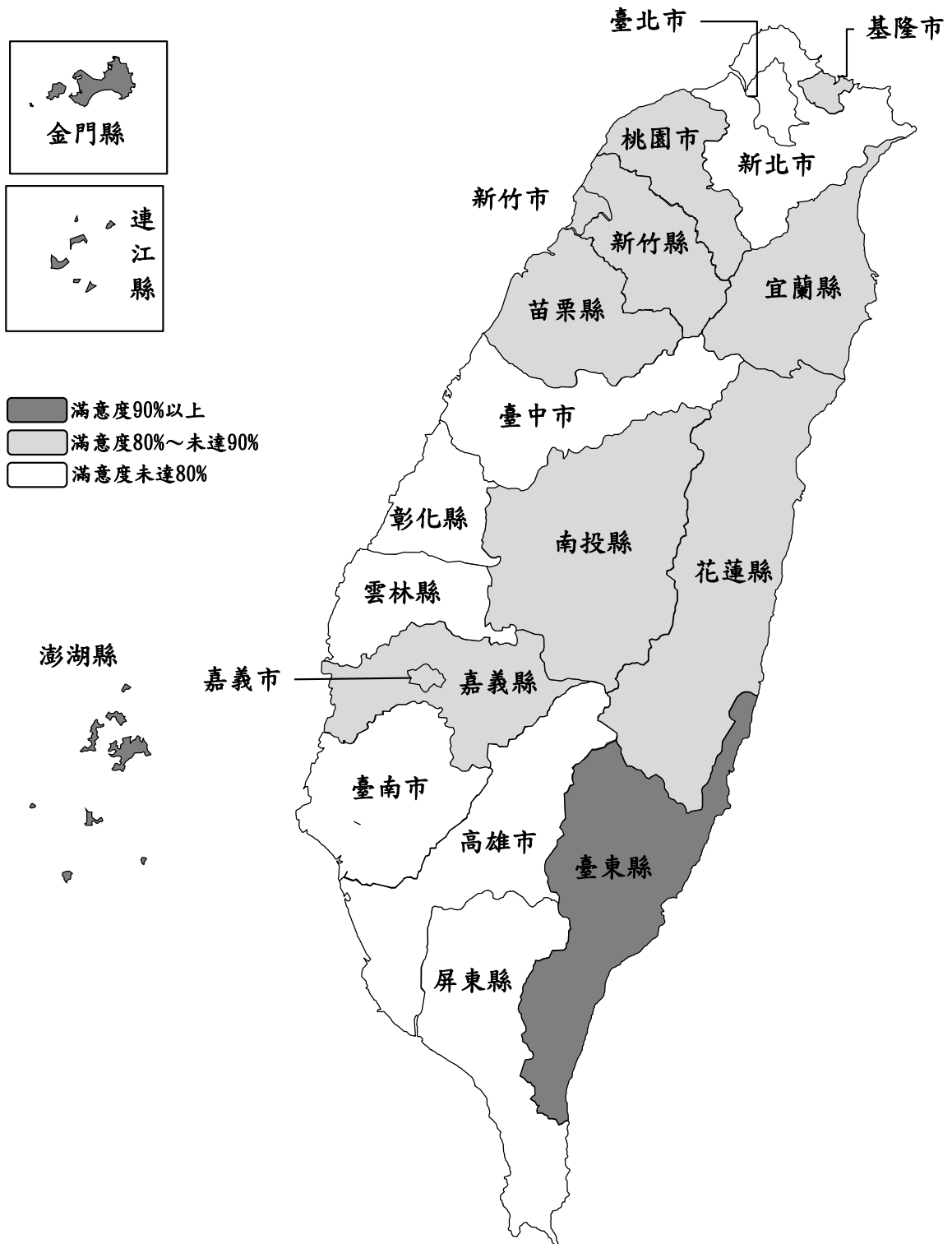


圖 2 107 年下半年民眾對於居住縣市整體治安狀況滿意度
與上期比較之變動情形

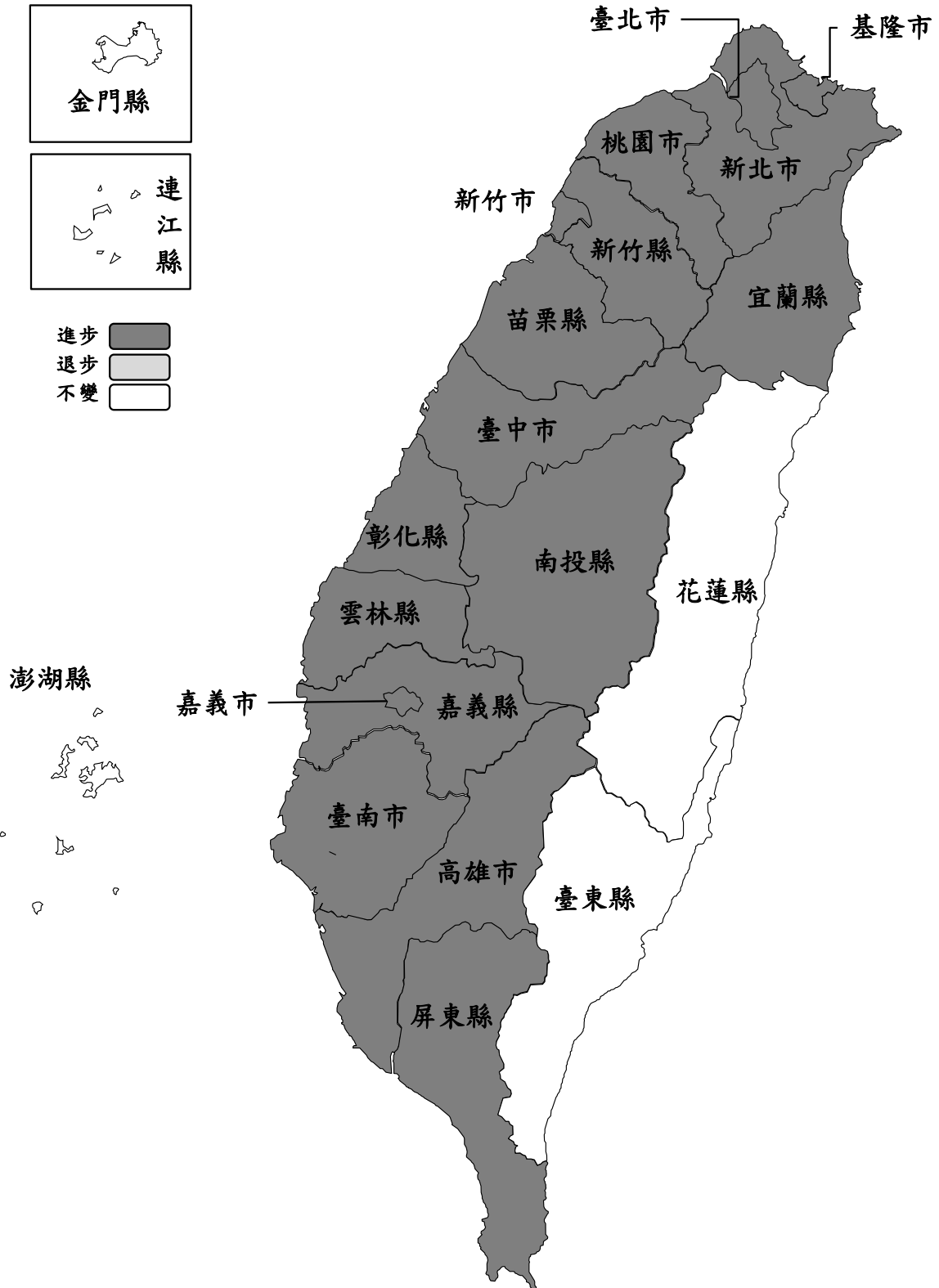


表 2-3 民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現滿意程度
—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107 年 上半年 | 107 年 下半年 | 較上期 增減百分點 |
|-----------|--------------|--------------|--------------|
| 總計 | 75.81 | 80.70 | 4.89 |
| 新北市 | 76.02 | 78.43 | 2.41 * |
| 臺北市 | 69.18 | 78.12 | 8.94 * |
| 桃園市 | 82.69 | 84.89 | 2.20 |
| 臺中市 | 70.81 | 81.37 | 10.56 * |
| 臺南市 | 74.31 | 78.46 | 4.15 * |
| 高雄市 | 74.95 | 77.69 | 2.74 * |
| 宜蘭縣 | 78.21 | 81.35 | 3.14 |
| 新竹縣 | 77.40 | 82.08 | 4.68 * |
| 苗栗縣 | 78.57 | 84.89 | 6.32 * |
| 彰化縣 | 76.59 | 80.41 | 3.82 * |
| 南投縣 | 83.98 | 87.38 | 3.40 * |
| 雲林縣 | 73.69 | 79.55 | 5.86 * |
| 嘉義縣 | 78.50 | 83.70 | 5.20 * |
| 屏東縣 | 74.26 | 80.59 | 6.33 * |
| 臺東縣 | 88.25 | 88.40 | 0.15 |
| 花蓮縣 | 87.45 | 87.97 | 0.52 |
| 澎湖縣 | 82.98 | 87.05 | 4.07 |
| 基隆市 | 74.95 | 83.04 | 8.09 * |
| 新竹市 | 84.25 | 87.04 | 2.79 |
| 嘉義市 | 80.07 | 86.85 | 6.78 * |
| 金門縣 | 88.91 | 85.75 | -3.16 |
| 連江縣 | 96.28 | 93.53 | -2.75 |

*表示滿意度顯著增加。

#表示滿意度顯著減少。

表 2-4 民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力信心程度
—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107 年 上半年 | 107 年 下半年 | 較上期 增減百分點 |
|-----------|--------------|--------------|--------------|
| 總計 | 78.64 | 81.66 | 3.02 |
| 新北市 | 78.08 | 80.13 | 2.05 |
| 臺北市 | 75.02 | 81.04 | 6.02 * |
| 桃園市 | 81.20 | 83.48 | 2.28 |
| 臺中市 | 76.59 | 82.69 | 6.10 * |
| 臺南市 | 79.90 | 80.22 | 0.32 |
| 高雄市 | 78.98 | 81.55 | 2.57 * |
| 宜蘭縣 | 80.50 | 82.65 | 2.15 |
| 新竹縣 | 76.90 | 79.95 | 3.05 |
| 苗栗縣 | 78.99 | 83.17 | 4.18 * |
| 彰化縣 | 80.90 | 81.88 | 0.98 |
| 南投縣 | 82.65 | 83.98 | 1.33 |
| 雲林縣 | 77.78 | 80.38 | 2.60 |
| 嘉義縣 | 80.15 | 84.13 | 3.98 * |
| 屏東縣 | 77.57 | 80.11 | 2.54 |
| 臺東縣 | 82.25 | 84.50 | 2.25 |
| 花蓮縣 | 80.48 | 84.72 | 4.24 * |
| 澎湖縣 | 82.38 | 84.67 | 2.29 |
| 基隆市 | 75.68 | 79.88 | 4.20 * |
| 新竹市 | 82.87 | 84.79 | 1.92 |
| 嘉義市 | 82.43 | 83.76 | 1.33 |
| 金門縣 | 85.16 | 82.27 | -2.89 |
| 連江縣 | 89.18 | 87.17 | -2.01 |

*表示信心度顯著增加。

#表示信心度顯著減少。

表 2-5 民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務滿意度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107 年 上半年 | 107 年 下半年 | 較上期 | 變動 情形 |
|-----------|--------------|--------------|-------------|----------|
| | | | 增減百分點 | |
| 總計 | 87.51 | 88.82 | 1.31 | |
| 新北市 | 85.89 | 87.01 | 1.12 | |
| 臺北市 | 87.31 | 89.25 | 1.94 | |
| 桃園市 | 88.00 | 86.90 | -1.10 | |
| 臺中市 | 87.26 | 91.07 | 3.81 | 進步 |
| 臺南市 | 89.30 | 90.22 | 0.92 | |
| 高雄市 | 87.16 | 87.48 | 0.32 | |
| 宜蘭縣 | 87.75 | 89.63 | 1.88 | |
| 新竹縣 | 87.13 | 89.06 | 1.93 | |
| 苗栗縣 | 87.15 | 89.17 | 2.02 | |
| 彰化縣 | 90.12 | 89.85 | -0.27 | |
| 南投縣 | 89.17 | 89.40 | 0.23 | |
| 雲林縣 | 88.21 | 87.86 | -0.35 | |
| 嘉義縣 | 88.50 | 92.70 | 4.20 | 進步 |
| 屏東縣 | 85.70 | 88.36 | 2.66 | |
| 臺東縣 | 89.57 | 92.00 | 2.43 | |
| 花蓮縣 | 89.06 | 90.53 | 1.47 | |
| 澎湖縣 | 90.77 | 92.95 | 2.18 | |
| 基隆市 | 83.97 | 86.59 | 2.62 | |
| 新竹市 | 87.71 | 90.07 | 2.36 | |
| 嘉義市 | 88.91 | 91.12 | 2.21 | |
| 金門縣 | 90.10 | 89.12 | -0.98 | |
| 連江縣 | 95.94 | 90.24 | -5.70 | |

註：以兩期調查滿意度增減百分點 X 判斷

1. 新北市、臺北市、臺中市及高雄市，估計誤差不超過正負 2.2%

$X \geq 2.2$ 進步， $X \leq -2.2$ 退步

2. 桃園市及臺南市，估計誤差不超過正負 2.4%

$X \geq 2.4$ 進步， $X \leq -2.4$ 退步

3. 彰化縣估計誤差不超過正負 2.8%， $X \geq 2.8$ 進步， $X \leq -2.8$ 退步

4. 宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、花蓮縣、基隆市、新竹市及嘉義市，估計誤差不超過正負 3.2%

$X \geq 3.2$ 進步， $X \leq -3.2$ 退步

5. 澎湖縣及金門縣估計誤差不超過正負 4.4%， $X \geq 4.4$ 進步， $X \leq -4.4$ 退步

6. 連江縣估計誤差不超過正負 8.0%， $X \geq 8.0$ 進步， $X \leq -8.0$ 退步

圖 3 107 年下半年民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務滿意度分布

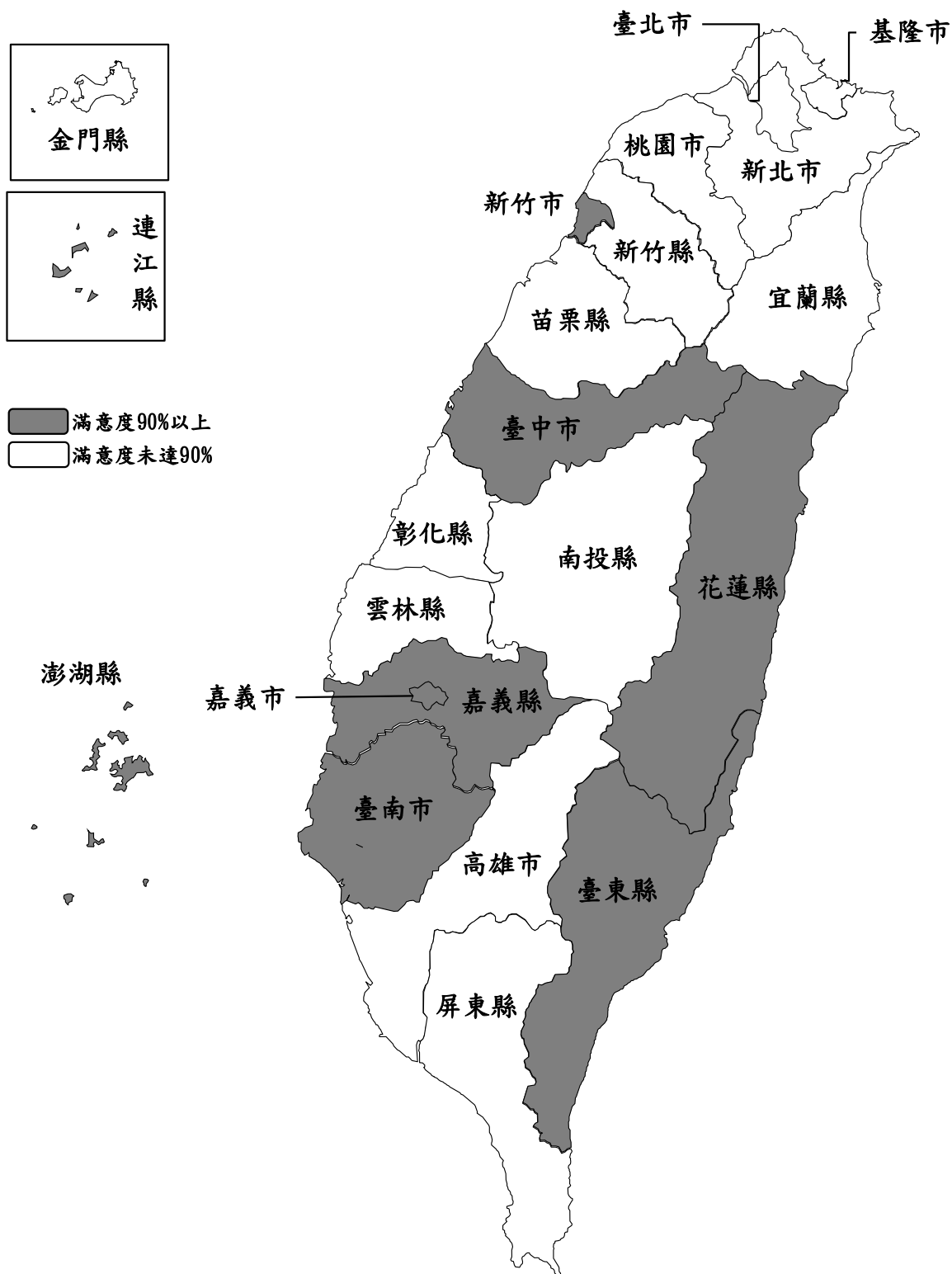


圖 4 107 年下半年民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務滿意度
與上期比較之變動情形

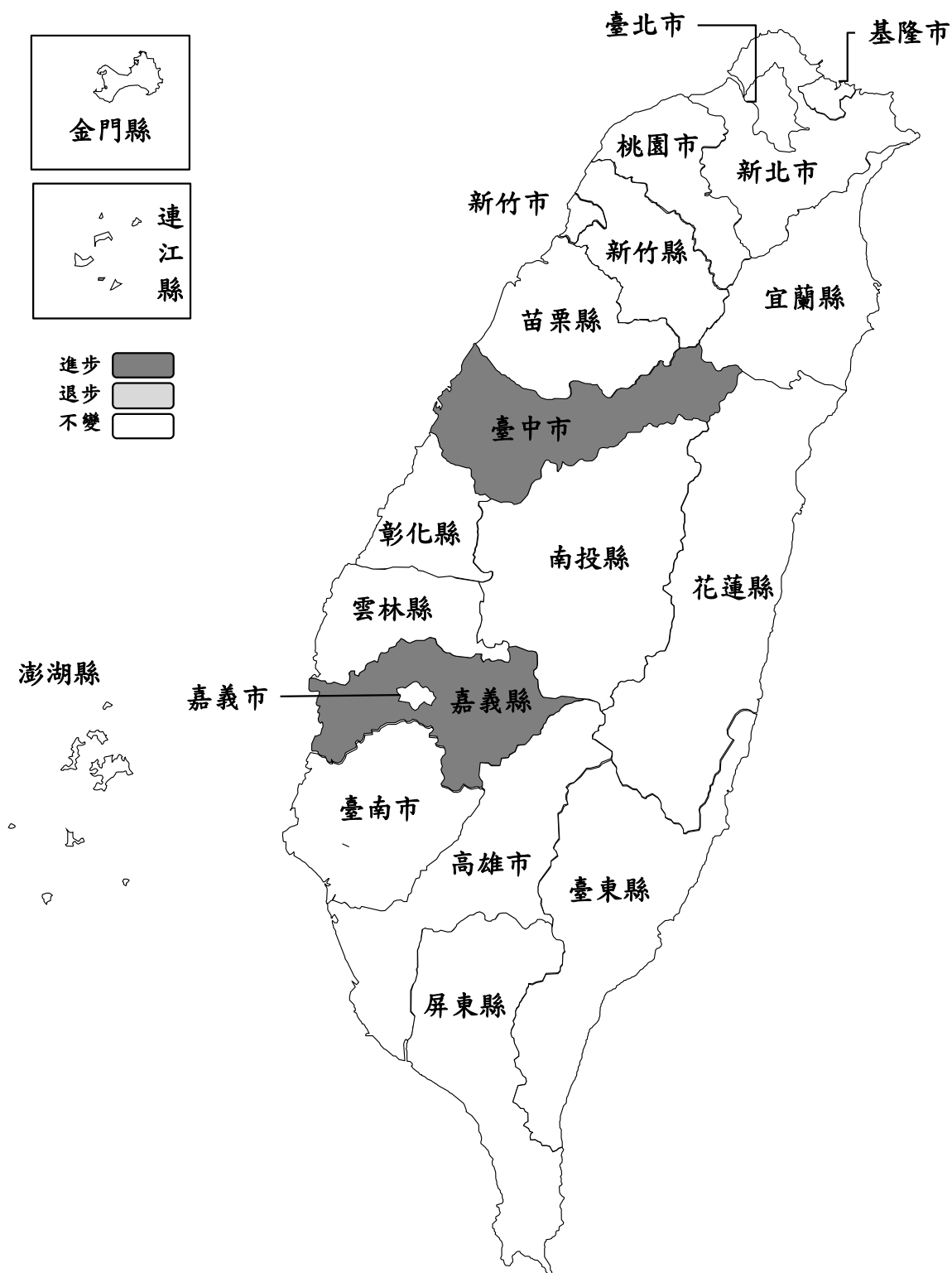


表 2-6 民眾對於居住鄉鎮市區警察各項服務滿意度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 執行巡邏、路檢、訪查勤務 | | | 取締交通違規工作 | | | 協助民眾解決問題 | | |
|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 107 年 上半年 | 107 年 下半年 | 較上期 增減百分點 | 107 年 上半年 | 107 年 下半年 | 較上期 增減百分點 | 107 年 上半年 | 107 年 下半年 | 較上期 增減百分點 |
| 總計 | 83.66 | 84.91 | 1.25 | 77.51 | 78.54 | 1.03 | 83.38 | 84.03 | 0.65 |
| 新北市 | 82.52 | 82.83 | 0.31 | 76.61 | 74.57 | -2.04 | 81.86 | 80.50 | -1.36 |
| 臺北市 | 83.27 | 85.98 | 2.71 * | 76.82 | 78.49 | 1.67 | 82.75 | 84.20 | 1.45 |
| 桃園市 | 83.72 | 82.64 | -1.08 | 77.20 | 76.78 | -0.42 | 83.97 | 81.98 | -1.99 |
| 臺中市 | 82.57 | 87.63 | 5.06 * | 75.97 | 81.08 | 5.11 * | 83.27 | 86.79 | 3.52 * |
| 臺南市 | 86.10 | 86.53 | 0.43 | 79.90 | 79.42 | -0.48 | 85.82 | 86.16 | 0.34 |
| 高雄市 | 83.64 | 84.05 | 0.41 | 77.37 | 78.24 | 0.87 | 83.93 | 83.63 | -0.30 |
| 宜蘭縣 | 82.41 | 85.41 | 3.00 | 79.28 | 79.52 | 0.24 | 81.92 | 85.82 | 3.90 * |
| 新竹縣 | 82.78 | 84.33 | 1.55 | 75.09 | 76.36 | 1.27 | 81.86 | 82.99 | 1.13 |
| 苗栗縣 | 83.88 | 86.82 | 2.94 | 78.04 | 81.15 | 3.11 | 84.05 | 85.00 | 0.95 |
| 彰化縣 | 86.09 | 85.23 | -0.86 | 81.13 | 78.94 | -2.19 | 84.47 | 84.79 | 0.32 |
| 南投縣 | 87.25 | 84.99 | -2.26 | 79.20 | 81.48 | 2.28 | 84.20 | 84.71 | 0.51 |
| 雲林縣 | 83.27 | 84.06 | 0.79 | 78.76 | 80.50 | 1.74 | 83.80 | 86.01 | 2.21 |
| 嘉義縣 | 86.03 | 88.67 | 2.64 | 80.89 | 84.99 | 4.10 * | 84.43 | 88.23 | 3.80 * |
| 屏東縣 | 80.03 | 82.02 | 1.99 | 75.39 | 79.78 | 4.39 * | 81.48 | 83.42 | 1.94 |
| 臺東縣 | 85.75 | 87.58 | 1.83 | 81.00 | 85.90 | 4.90 * | 86.04 | 87.36 | 1.32 |
| 花蓮縣 | 86.07 | 86.38 | 0.31 | 77.97 | 83.74 | 5.77 * | 85.42 | 87.30 | 1.88 |
| 澎湖縣 | 86.93 | 89.66 | 2.73 | 82.47 | 83.96 | 1.49 | 86.05 | 89.95 | 3.90 |
| 基隆市 | 80.42 | 82.04 | 1.62 | 73.27 | 75.94 | 2.67 | 79.28 | 82.21 | 2.93 |
| 新竹市 | 84.47 | 85.47 | 1.00 | 75.83 | 78.60 | 2.77 | 82.82 | 83.80 | 0.98 |
| 嘉義市 | 86.06 | 89.16 | 3.10 | 77.05 | 79.78 | 2.73 | 84.08 | 85.52 | 1.44 |
| 金門縣 | 86.80 | 85.89 | -0.91 | 83.79 | 79.49 | -4.30 | 87.64 | 86.69 | -0.95 |
| 連江縣 | 94.59 | 88.68 | -5.91 | 89.75 | 88.61 | -1.14 | 93.33 | 89.62 | -3.71 |

*表示滿意度顯著增加。

#表示滿意度顯著減少。

表 2-7 民眾對於居住鄉鎮市區暴力犯罪嚴重程度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107 年 上半年 | 107 年 下半年 | 較上期 |
|-----------|--------------|--------------|--------------|
| | | | 增減百分點 |
| 總計 | 14.88 | 10.40 | -4.48 |
| 新北市 | 25.41 | 18.73 | -6.68 # |
| 臺北市 | 14.94 | 9.46 | -5.48 # |
| 桃園市 | 14.39 | 11.13 | -3.26 # |
| 臺中市 | 11.71 | 7.81 | -3.90 # |
| 臺南市 | 11.66 | 7.14 | -4.52 # |
| 高雄市 | 14.12 | 8.48 | -5.64 # |
| 宜蘭縣 | 10.21 | 6.19 | -4.02 # |
| 新竹縣 | 10.97 | 9.13 | -1.84 |
| 苗栗縣 | 14.13 | 8.03 | -6.10 # |
| 彰化縣 | 10.19 | 8.74 | -1.45 |
| 南投縣 | 9.50 | 9.60 | 0.10 |
| 雲林縣 | 16.23 | 11.21 | -5.02 # |
| 嘉義縣 | 10.89 | 8.37 | -2.52 |
| 屏東縣 | 19.41 | 12.88 | -6.53 # |
| 臺東縣 | 9.67 | 7.47 | -2.20 |
| 花蓮縣 | 8.82 | 8.15 | -0.67 |
| 澎湖縣 | 3.75 | 4.44 | 0.69 |
| 基隆市 | 5.89 | 4.93 | -0.96 |
| 新竹市 | 7.35 | 3.50 | -3.85 # |
| 嘉義市 | 8.47 | 7.13 | -1.34 |
| 金門縣 | 6.68 | 2.47 | -4.21 |
| 連江縣 | 1.93 | 2.45 | 0.52 |

*表示嚴重度顯著增加。

#表示嚴重度顯著減少。

表 2-8 民眾對於居住鄉鎮市區竊盜犯罪嚴重程度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107 年 上半年 | 107 年 下半年 | 較上期 |
|-----------|--------------|--------------|--------------|
| | | | 增減百分點 |
| 總計 | 19.43 | 15.32 | -4.11 |
| 新北市 | 23.04 | 18.68 | -4.36 # |
| 臺北市 | 15.10 | 11.32 | -3.78 # |
| 桃園市 | 22.45 | 18.35 | -4.10 # |
| 臺中市 | 16.70 | 12.46 | -4.24 # |
| 臺南市 | 17.83 | 13.70 | -4.13 # |
| 高雄市 | 19.80 | 14.97 | -4.83 # |
| 宜蘭縣 | 17.54 | 12.29 | -5.25 # |
| 新竹縣 | 19.69 | 17.45 | -2.24 |
| 苗栗縣 | 24.17 | 15.16 | -9.01 # |
| 彰化縣 | 17.72 | 15.03 | -2.69 |
| 南投縣 | 21.57 | 17.20 | -4.37 # |
| 雲林縣 | 24.93 | 20.77 | -4.16 # |
| 嘉義縣 | 19.26 | 17.30 | -1.96 |
| 屏東縣 | 25.33 | 20.73 | -4.60 # |
| 臺東縣 | 17.99 | 15.62 | -2.37 |
| 花蓮縣 | 18.37 | 15.30 | -3.07 |
| 澎湖縣 | 5.47 | 7.25 | 1.78 |
| 基隆市 | 14.67 | 11.59 | -3.08 |
| 新竹市 | 13.18 | 8.76 | -4.42 # |
| 嘉義市 | 14.69 | 11.84 | -2.85 |
| 金門縣 | 9.04 | 8.46 | -0.58 |
| 連江縣 | 0.76 | 1.73 | 0.97 |

*表示嚴重度顯著增加。

#表示嚴重度顯著減少。

表 2-9 民眾對於居住鄉鎮市區詐騙犯罪嚴重程度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107 年 上半年 | 107 年 下半年 | 較上期 |
|-----------|--------------|--------------|--------------|
| | | | 增減百分點 |
| 總計 | 36.51 | 29.24 | -7.27 |
| 新北市 | 38.63 | 30.90 | -7.73 # |
| 臺北市 | 33.64 | 28.11 | -5.53 # |
| 桃園市 | 40.42 | 33.45 | -6.97 # |
| 臺中市 | 36.32 | 27.66 | -8.66 # |
| 臺南市 | 36.38 | 26.67 | -9.71 # |
| 高雄市 | 37.87 | 29.71 | -8.16 # |
| 宜蘭縣 | 31.28 | 24.83 | -6.45 # |
| 新竹縣 | 36.58 | 29.39 | -7.19 # |
| 苗栗縣 | 37.34 | 32.13 | -5.21 # |
| 彰化縣 | 35.31 | 28.92 | -6.39 # |
| 南投縣 | 39.12 | 31.81 | -7.31 # |
| 雲林縣 | 38.80 | 32.58 | -6.22 # |
| 嘉義縣 | 37.87 | 28.98 | -8.89 # |
| 屏東縣 | 38.56 | 30.38 | -8.18 # |
| 臺東縣 | 28.56 | 22.26 | -6.30 # |
| 花蓮縣 | 31.23 | 30.43 | -0.80 |
| 澎湖縣 | 17.80 | 17.99 | 0.19 |
| 基隆市 | 27.57 | 22.63 | -4.94 # |
| 新竹市 | 31.31 | 24.33 | -6.98 # |
| 嘉義市 | 32.27 | 28.72 | -3.55 # |
| 金門縣 | 25.28 | 22.04 | -3.24 |
| 連江縣 | 16.26 | 7.90 | -8.36 # |

*表示嚴重度顯著增加。

#表示嚴重度顯著減少。

表 2-10 民眾對於居住鄉鎮市區吸毒情形嚴重程度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107 年 上半年 | 107 年 下半年 | 較上期 |
|-----------|--------------|--------------|--------------|
| | | | 增減百分點 |
| 總計 | 31.75 | 26.98 | -4.77 |
| 新北市 | 33.54 | 28.50 | -5.04 # |
| 臺北市 | 23.59 | 20.07 | -3.52 # |
| 桃園市 | 33.18 | 29.55 | -3.63 # |
| 臺中市 | 27.97 | 22.34 | -5.63 # |
| 臺南市 | 28.26 | 22.53 | -5.73 # |
| 高雄市 | 34.52 | 29.11 | -5.41 # |
| 宜蘭縣 | 29.27 | 25.90 | -3.37 # |
| 新竹縣 | 30.68 | 26.35 | -4.33 # |
| 苗栗縣 | 38.33 | 28.09 | -10.24 # |
| 彰化縣 | 31.70 | 25.73 | -5.97 # |
| 南投縣 | 41.16 | 34.86 | -6.30 # |
| 雲林縣 | 44.61 | 40.90 | -3.71 # |
| 嘉義縣 | 33.56 | 29.67 | -3.89 # |
| 屏東縣 | 48.59 | 43.70 | -4.89 # |
| 臺東縣 | 32.03 | 29.05 | -2.98 |
| 花蓮縣 | 32.03 | 30.97 | -1.06 |
| 澎湖縣 | 19.58 | 19.39 | -0.19 |
| 基隆市 | 30.94 | 28.98 | -1.96 |
| 新竹市 | 18.91 | 17.12 | -1.79 |
| 嘉義市 | 26.31 | 22.33 | -3.98 # |
| 金門縣 | 20.44 | 15.83 | -4.61 # |
| 連江縣 | 8.90 | 10.20 | 1.30 |

*表示嚴重度顯著增加。

#表示嚴重度顯著減少。

表 2-11 民眾對於居住社區(或住家附近)整體的治安狀況滿意程度
—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107 年 上半年 | 107 年 下半年 | 較上期 增減百分點 |
|-----------|--------------|--------------|--------------|
| 總計 | 86.37 | 89.62 | 3.25 |
| 新北市 | 84.50 | 87.17 | 2.67 * |
| 臺北市 | 87.95 | 91.92 | 3.97 * |
| 桃園市 | 84.94 | 87.79 | 2.85 * |
| 臺中市 | 86.52 | 90.89 | 4.37 * |
| 臺南市 | 87.89 | 90.45 | 2.56 * |
| 高雄市 | 85.03 | 89.44 | 4.41 * |
| 宜蘭縣 | 90.20 | 91.86 | 1.66 |
| 新竹縣 | 83.21 | 87.40 | 4.19 * |
| 苗栗縣 | 86.65 | 90.89 | 4.24 * |
| 彰化縣 | 88.29 | 89.67 | 1.38 |
| 南投縣 | 89.30 | 92.70 | 3.40 * |
| 雲林縣 | 85.25 | 89.33 | 4.08 * |
| 嘉義縣 | 87.54 | 89.04 | 1.50 |
| 屏東縣 | 82.86 | 87.12 | 4.26 * |
| 臺東縣 | 90.45 | 92.74 | 2.29 |
| 花蓮縣 | 89.26 | 90.63 | 1.37 |
| 澎湖縣 | 94.66 | 94.57 | -0.09 |
| 基隆市 | 87.64 | 88.29 | 0.65 |
| 新竹市 | 88.39 | 92.70 | 4.31 * |
| 嘉義市 | 87.60 | 91.82 | 4.22 * |
| 金門縣 | 94.90 | 93.81 | -1.09 |
| 連江縣 | 98.06 | 97.55 | -0.51 |

*表示滿意度顯著增加。

#表示滿意度顯著減少。

參、統計結果表

表1 民眾對於居住縣市最近6個月整體的治安狀況滿意程度—按縣市別分

| 107年下半年 | | | | | | | | | |
|-----------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------------------|
| 單位：人；% | | | | | | | | | |
| 縣市別 | 樣本數 | 總計 | 滿意度 | | | 不滿意度 | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
| | | | 計 | 非常 滿意 | 還算 滿意 | 計 | 不太 滿意 | 非常 不滿意 | |
| 總計 | 27,200 | 100.00 | 77.41 | 12.40 | 65.01 | 21.10 | 16.67 | 4.43 | 1.48 |
| 新北市 | 2,925 | 100.00 | 71.41 | 9.89 | 61.52 | 27.37 | 20.80 | 6.56 | 1.22 |
| 臺北市 | 2,128 | 100.00 | 75.79 | 12.13 | 63.65 | 23.15 | 18.85 | 4.30 | 1.06 |
| 桃園市 | 1,808 | 100.00 | 80.60 | 13.19 | 67.41 | 18.15 | 15.19 | 2.95 | 1.25 |
| 臺中市 | 2,062 | 100.00 | 74.50 | 11.23 | 63.28 | 24.29 | 19.04 | 5.25 | 1.20 |
| 臺南市 | 1,858 | 100.00 | 77.28 | 13.17 | 64.12 | 21.32 | 15.99 | 5.33 | 1.40 |
| 高雄市 | 2,350 | 100.00 | 74.00 | 10.16 | 63.84 | 24.37 | 18.83 | 5.54 | 1.63 |
| 宜蘭縣 | 965 | 100.00 | 84.88 | 14.89 | 69.99 | 13.20 | 10.85 | 2.36 | 1.91 |
| 新竹縣 | 968 | 100.00 | 80.79 | 13.49 | 67.30 | 17.81 | 13.49 | 4.32 | 1.40 |
| 苗栗縣 | 955 | 100.00 | 83.94 | 11.30 | 72.64 | 14.55 | 13.44 | 1.12 | 1.50 |
| 彰化縣 | 1,213 | 100.00 | 79.82 | 10.66 | 69.16 | 17.69 | 14.69 | 3.00 | 2.49 |
| 南投縣 | 962 | 100.00 | 87.24 | 12.97 | 74.27 | 10.19 | 8.17 | 2.02 | 2.58 |
| 雲林縣 | 953 | 100.00 | 79.67 | 15.08 | 64.60 | 18.41 | 15.09 | 3.32 | 1.92 |
| 嘉義縣 | 960 | 100.00 | 82.67 | 15.12 | 67.55 | 14.63 | 11.92 | 2.71 | 2.71 |
| 屏東縣 | 981 | 100.00 | 75.42 | 14.40 | 61.01 | 21.27 | 16.60 | 4.66 | 3.32 |
| 臺東縣 | 988 | 100.00 | 90.20 | 24.46 | 65.74 | 7.63 | 6.25 | 1.38 | 2.17 |
| 花蓮縣 | 991 | 100.00 | 87.22 | 17.18 | 70.05 | 11.55 | 10.09 | 1.46 | 1.23 |
| 澎湖縣 | 510 | 100.00 | 91.53 | 32.97 | 58.56 | 7.34 | 6.63 | 0.71 | 1.13 |
| 基隆市 | 952 | 100.00 | 83.41 | 13.61 | 69.80 | 16.10 | 12.26 | 3.84 | 0.49 |
| 新竹市 | 1,011 | 100.00 | 89.59 | 16.85 | 72.74 | 10.25 | 8.74 | 1.50 | 0.16 |
| 嘉義市 | 997 | 100.00 | 88.67 | 18.11 | 70.56 | 11.01 | 10.10 | 0.91 | 0.32 |
| 金門縣 | 508 | 100.00 | 90.02 | 27.23 | 62.80 | 9.12 | 7.18 | 1.94 | 0.86 |
| 連江縣 | 155 | 100.00 | 92.28 | 51.84 | 40.44 | 4.15 | 3.68 | 0.48 | 3.57 |

表2 民眾對於居住縣市最近6個月整體的治安狀況不滿意的原因
—按縣市別分

| 107年下半年 | | | | | | | | |
|-----------|--------------|--------------|--------------|----------------------------|-------------------|--------------|--------------|-------------|
| 單位：人；% | | | | | | | | |
| 縣市別 | 樣本數 | 吸毒案件 | 竊盜案件 | *交通 亂、未積 極取締違 規事件 | 幫派或不 良分子聚 集 | 強盜、搶 奪案件 | 詐欺(騙) 案件 | 飆車 |
| 總計 | 5,038 | 23.64 | 20.25 | 18.64 | 18.62 | 11.08 | 10.78 | 8.06 |
| 新北市 | 807 | 20.69 | 15.12 | 15.61 | 29.24 | 15.37 | 8.05 | 9.05 |
| 臺北市 | 495 | 21.62 | 16.16 | 23.43 | 22.22 | 9.49 | 12.73 | 3.84 |
| 桃園市 | 336 | 24.70 | 18.75 | 17.26 | 19.64 | 12.20 | 9.52 | 10.12 |
| 臺中市 | 485 | 18.35 | 14.23 | 23.30 | 15.67 | 18.56 | 14.85 | 5.77 |
| 臺南市 | 394 | 17.77 | 19.54 | 18.02 | 14.72 | 8.12 | 7.61 | 8.38 |
| 高雄市 | 578 | 26.64 | 19.20 | 25.78 | 17.13 | 11.76 | 13.84 | 12.46 |
| 宜蘭縣 | 133 | 27.07 | 24.06 | 12.78 | 15.79 | 12.03 | 7.52 | 11.28 |
| 新竹縣 | 174 | 18.97 | 23.56 | 16.09 | 18.39 | 6.90 | 7.47 | 12.64 |
| 苗栗縣 | 139 | 25.18 | 21.58 | 17.27 | 19.42 | 4.32 | 13.67 | 6.47 |
| 彰化縣 | 212 | 24.53 | 22.64 | 15.09 | 10.85 | 13.68 | 12.26 | 7.08 |
| 南投縣 | 103 | 31.07 | 25.24 | 9.71 | 10.68 | 11.65 | 13.59 | 1.94 |
| 雲林縣 | 174 | 32.18 | 34.48 | 17.24 | 14.94 | 8.05 | 11.49 | 4.60 |
| 嘉義縣 | 146 | 30.14 | 36.30 | 15.07 | 6.16 | 4.79 | 4.79 | 5.48 |
| 屏東縣 | 210 | 36.19 | 26.67 | 14.29 | 13.33 | 10.48 | 10.00 | 5.71 |
| 臺東縣 | 78 | 30.77 | 29.49 | 15.38 | 16.67 | 8.97 | 5.13 | 10.26 |
| 花蓮縣 | 116 | 25.86 | 27.59 | 12.93 | 19.83 | 2.59 | 6.90 | 6.90 |
| 澎湖縣 | 36 | 27.78 | 5.56 | 19.44 | 27.78 | - | 19.44 | 16.67 |
| 基隆市 | 156 | 32.05 | 22.44 | 23.72 | 12.82 | 5.13 | 10.26 | 8.97 |
| 新竹市 | 105 | 20.00 | 20.95 | 11.43 | 23.81 | 12.38 | 11.43 | 9.52 |
| 嘉義市 | 110 | 13.64 | 19.09 | 17.27 | 19.09 | 6.36 | 10.91 | 7.27 |
| 金門縣 | 45 | 15.56 | 37.78 | 22.22 | 8.89 | - | 24.44 | 4.44 |
| 連江縣 | 6 | - | - | 16.67 | - | - | 16.67 | - |

*表示「非治安面向」不滿意之原因。

表2 民眾對於居住縣市最近6個月整體的治安狀況不滿意的原因
—按縣市別分(續1)

| 107年下半年 | | | | | | | | |
|-----------|-------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------------------------|
| 單位：人；% | | | | | | | | |
| 縣市別 | 殺人案件 | 遊民、外 勞或酒醉 者喧鬧 | *媒體負 面報導 | *警察效 率差 | *見警率 低 | 槍枝氾濫 或槍擊案 件 | *警察服 務品質不 佳 | 賭博、電 玩、KTV 場所、 PUB場所 |
| 總計 | 7.88 | 5.54 | 4.09 | 3.43 | 3.37 | 2.78 | 2.74 | 2.52 |
| 新北市 | 12.02 | 6.44 | 3.22 | 2.85 | 1.73 | 1.86 | 1.98 | 2.11 |
| 臺北市 | 13.74 | 5.86 | 5.66 | 3.23 | 2.22 | 3.03 | 1.21 | 4.44 |
| 桃園市 | 10.42 | 10.12 | 3.57 | 2.68 | 2.68 | 1.19 | 3.27 | 3.27 |
| 臺中市 | 4.12 | 3.71 | 7.01 | 2.06 | 3.30 | 4.74 | 2.47 | 0.82 |
| 臺南市 | 8.63 | 3.05 | 3.05 | 2.28 | 2.28 | 4.06 | 1.78 | 1.78 |
| 高雄市 | 3.11 | 6.40 | 6.75 | 3.46 | 3.46 | 1.73 | 1.38 | 3.11 |
| 宜蘭縣 | 4.51 | 6.02 | 1.50 | 3.76 | 4.51 | 4.51 | 3.76 | 3.01 |
| 新竹縣 | 11.49 | 3.45 | 1.72 | 3.45 | 2.87 | 4.02 | 3.45 | 2.87 |
| 苗栗縣 | 2.88 | 2.88 | 6.47 | 7.19 | 4.32 | - | 2.88 | 3.60 |
| 彰化縣 | 8.02 | 4.72 | 2.36 | 1.89 | 6.13 | 1.42 | 1.89 | 2.83 |
| 南投縣 | 12.62 | 2.91 | - | 2.91 | 3.88 | 8.74 | 5.83 | 0.97 |
| 雲林縣 | 2.30 | 1.72 | 4.60 | 3.45 | 8.05 | 7.47 | 4.02 | 1.15 |
| 嘉義縣 | 6.16 | 4.11 | 3.42 | 3.42 | 6.16 | 0.68 | 3.42 | - |
| 屏東縣 | 9.05 | 3.81 | 2.86 | 3.33 | 2.38 | 3.81 | 2.86 | 2.38 |
| 臺東縣 | 2.56 | 2.56 | - | 8.97 | 5.13 | - | 6.41 | - |
| 花蓮縣 | 6.90 | 5.17 | 3.45 | 6.03 | 4.31 | 3.45 | 5.17 | 3.45 |
| 澎湖縣 | - | 11.11 | - | 13.89 | 2.78 | - | 11.11 | 2.78 |
| 基隆市 | 5.77 | 10.26 | 7.05 | 5.77 | 5.77 | 0.64 | 2.56 | 3.21 |
| 新竹市 | 6.67 | 14.29 | - | 4.76 | 0.95 | 1.90 | 6.67 | 3.81 |
| 嘉義市 | 5.45 | 3.64 | 1.82 | 3.64 | 6.36 | 2.73 | 4.55 | 3.64 |
| 金門縣 | 2.22 | 4.44 | - | 4.44 | 2.22 | - | 6.67 | 4.44 |
| 連江縣 | - | - | - | 16.67 | 16.67 | - | 16.67 | - |

表2 民眾對於居住縣市最近6個月整體的治安狀況不滿意的原因
—按縣市別分(續2)

| 107年下半年 | | | | | | | | |
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| 單位：人；% | | | | | | | | |
| 縣市別 | 擄人勒贖 案件 | 特種營業 場所 | *警察風 紀不好 | *社會風 氣不佳 | 恐嚇取財 案 | 性侵害案 件 | 毀棄損壞 案件 | *司法判 決量刑不 當 |
| 總計 | 1.61 | 1.57 | 1.35 | 1.27 | 1.07 | 1.07 | 0.69 | 0.64 |
| 新北市 | 2.48 | 0.74 | 0.99 | 1.49 | 0.74 | 1.86 | 0.50 | 0.87 |
| 臺北市 | 3.43 | 4.65 | 2.22 | 1.82 | 1.41 | 1.01 | 1.21 | 0.61 |
| 桃園市 | 1.49 | 2.08 | 0.89 | 1.79 | 0.60 | 0.89 | 0.89 | 0.89 |
| 臺中市 | 2.06 | 2.47 | 0.82 | 1.03 | 1.44 | 0.21 | 0.62 | 0.21 |
| 臺南市 | 2.28 | 1.52 | 1.27 | 1.78 | 0.51 | 0.76 | 0.51 | 0.76 |
| 高雄市 | 0.52 | 1.04 | 1.38 | 0.69 | 1.56 | 1.04 | 0.35 | 0.52 |
| 宜蘭縣 | - | 2.26 | 0.75 | 2.26 | 0.75 | 0.75 | 1.50 | - |
| 新竹縣 | 2.87 | 1.15 | 0.57 | 2.30 | 0.57 | 1.15 | - | 0.57 |
| 苗栗縣 | 0.72 | 0.72 | 1.44 | - | 0.72 | 1.44 | 0.72 | 0.72 |
| 彰化縣 | 0.94 | - | 0.94 | 3.30 | - | 0.94 | 0.47 | 0.47 |
| 南投縣 | 0.97 | 0.97 | 5.83 | - | 0.97 | - | - | - |
| 雲林縣 | - | 0.57 | 1.72 | 1.15 | 5.17 | 1.72 | - | 1.15 |
| 嘉義縣 | 0.68 | 1.37 | 0.68 | - | - | 0.68 | 0.68 | 2.05 |
| 屏東縣 | 0.48 | 0.48 | 0.48 | 0.48 | 1.43 | - | 1.90 | - |
| 臺東縣 | - | - | - | - | 1.28 | 5.13 | 1.28 | - |
| 花蓮縣 | - | 0.86 | 3.45 | - | - | 1.72 | 1.72 | 2.59 |
| 澎湖縣 | - | 2.78 | 5.56 | - | - | - | - | 2.78 |
| 基隆市 | 0.64 | 0.64 | 1.28 | - | 0.64 | 2.56 | - | - |
| 新竹市 | 0.95 | 2.86 | 1.90 | 1.90 | - | - | 0.95 | - |
| 嘉義市 | 2.73 | 0.91 | 1.82 | 1.82 | 2.73 | - | 0.91 | - |
| 金門縣 | 2.22 | 2.22 | - | - | - | - | 2.22 | - |
| 連江縣 | - | - | - | - | - | - | - | - |

*表示「非治安面向」不滿意之原因。

表2 民眾對於居住縣市最近6個月整體的治安狀況不滿意的原因
—按縣市別分(續完)

| | | 107年下半年 | | | | | 單位：人；% | |
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--|
| 縣市別 | 縱火案件 | *政治混亂、施政不滿意 | *路口監視器太少 | *經濟不景氣、失業率高 | *聚眾活動抗爭多 | 其他 | 不知道或不表示意見 | |
| 總計 | 0.30 | 0.30 | 0.26 | 0.22 | 0.06 | 1.29 | 13.62 | |
| 新北市 | 0.50 | 0.12 | 0.74 | - | - | 2.35 | 11.65 | |
| 臺北市 | 0.61 | 0.61 | - | 0.40 | 0.20 | 1.62 | 9.90 | |
| 桃園市 | - | - | - | - | - | 0.89 | 14.29 | |
| 臺中市 | 0.21 | 0.82 | 0.21 | 0.21 | - | 1.24 | 12.16 | |
| 臺南市 | 0.25 | - | 0.25 | - | 0.25 | 3.05 | 21.57 | |
| 高雄市 | 0.52 | - | 0.17 | 0.35 | - | 0.35 | 11.94 | |
| 宜蘭縣 | 0.75 | - | - | 0.75 | - | - | 19.55 | |
| 新竹縣 | 0.57 | - | - | - | - | 1.15 | 12.64 | |
| 苗栗縣 | - | 0.72 | - | 0.72 | - | - | 15.11 | |
| 彰化縣 | - | 0.47 | 0.47 | 0.47 | - | 1.42 | 17.92 | |
| 南投縣 | - | - | - | - | - | - | 14.56 | |
| 雲林縣 | - | 1.15 | - | - | 0.57 | - | 10.92 | |
| 嘉義縣 | - | - | - | 0.68 | - | 1.37 | 20.55 | |
| 屏東縣 | - | 0.95 | 0.48 | 0.48 | - | - | 10.95 | |
| 臺東縣 | - | - | - | - | - | - | 17.95 | |
| 花蓮縣 | - | 0.86 | 0.86 | - | - | - | 10.34 | |
| 澎湖縣 | - | - | - | - | - | 2.78 | 8.33 | |
| 基隆市 | 0.64 | - | 0.64 | - | - | - | 13.46 | |
| 新竹市 | - | - | - | - | - | 4.76 | 11.43 | |
| 嘉義市 | - | - | - | 0.91 | - | - | 15.45 | |
| 金門縣 | - | - | - | - | - | 2.22 | 15.56 | |
| 連江縣 | - | - | - | - | - | 16.67 | 33.33 | |

表3 民眾對於居住縣市政府最近6個月在治安上所作的努力與表現滿意程度
—按縣市別分

107年下半年 單位：人；%

| 縣市別 | 樣本數 | 總計 | 滿意度 | | | 不滿意度 | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
|------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------------------|
| | | | 計 | 非常 滿意 | 還算 滿意 | 計 | 不太 滿意 | 非常 不滿意 | |
| 總 計 | 27,200 | 100.00 | 80.70 | 14.00 | 66.70 | 17.37 | 13.45 | 3.92 | 1.93 |
| 新北市 | 2,925 | 100.00 | 78.43 | 11.71 | 66.72 | 19.66 | 15.93 | 3.73 | 1.91 |
| 臺北市 | 2,128 | 100.00 | 78.12 | 11.41 | 66.71 | 20.23 | 15.16 | 5.07 | 1.65 |
| 桃園市 | 1,808 | 100.00 | 84.89 | 15.35 | 69.53 | 13.41 | 10.92 | 2.49 | 1.70 |
| 臺中市 | 2,062 | 100.00 | 81.37 | 13.67 | 67.71 | 17.05 | 13.51 | 3.54 | 1.57 |
| 臺南市 | 1,858 | 100.00 | 78.46 | 15.17 | 63.29 | 19.37 | 15.29 | 4.07 | 2.17 |
| 高雄市 | 2,350 | 100.00 | 77.69 | 13.24 | 64.45 | 20.48 | 14.17 | 6.31 | 1.83 |
| 宜蘭縣 | 965 | 100.00 | 81.35 | 13.13 | 68.21 | 16.36 | 13.00 | 3.35 | 2.30 |
| 新竹縣 | 968 | 100.00 | 82.08 | 11.76 | 70.32 | 15.51 | 11.71 | 3.80 | 2.41 |
| 苗栗縣 | 955 | 100.00 | 84.89 | 11.54 | 73.35 | 12.75 | 10.22 | 2.53 | 2.36 |
| 彰化縣 | 1,213 | 100.00 | 80.41 | 12.94 | 67.47 | 16.52 | 13.20 | 3.32 | 3.06 |
| 南投縣 | 962 | 100.00 | 87.38 | 17.63 | 69.74 | 10.33 | 7.65 | 2.68 | 2.29 |
| 雲林縣 | 953 | 100.00 | 79.55 | 16.19 | 63.35 | 18.17 | 14.19 | 3.97 | 2.29 |
| 嘉義縣 | 960 | 100.00 | 83.70 | 15.05 | 68.65 | 13.67 | 11.02 | 2.65 | 2.63 |
| 屏東縣 | 981 | 100.00 | 80.59 | 17.07 | 63.51 | 17.71 | 13.86 | 3.85 | 1.70 |
| 臺東縣 | 988 | 100.00 | 88.40 | 25.97 | 62.44 | 10.13 | 7.28 | 2.85 | 1.47 |
| 花蓮縣 | 991 | 100.00 | 87.97 | 21.92 | 66.05 | 10.73 | 8.25 | 2.48 | 1.30 |
| 澎湖縣 | 510 | 100.00 | 87.05 | 24.59 | 62.46 | 10.27 | 7.60 | 2.66 | 2.69 |
| 基隆市 | 952 | 100.00 | 83.04 | 16.34 | 66.69 | 14.87 | 10.74 | 4.12 | 2.09 |
| 新竹市 | 1,011 | 100.00 | 87.04 | 17.36 | 69.67 | 11.26 | 8.90 | 2.36 | 1.71 |
| 嘉義市 | 997 | 100.00 | 86.85 | 18.35 | 68.51 | 11.74 | 8.96 | 2.78 | 1.41 |
| 金門縣 | 508 | 100.00 | 85.75 | 25.10 | 60.65 | 12.68 | 10.89 | 1.79 | 1.57 |
| 連江縣 | 155 | 100.00 | 93.53 | 43.93 | 49.60 | 5.99 | 4.77 | 1.22 | 0.48 |

表4 民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力信心程度
—按縣市別分

107年下半年

單位：人；%

| 縣市別 | 樣本數 | 總計 | 有信心 | | | 沒有信心 | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
|------------|---------------|---------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------|-------------------|------------------------|--------------------------|
| | | | 計 | 非 常 有 信心 | 還 算 有 信心 | 計 | 不 太 有 信心 | 非 常 沒 有 信心 | |
| 總 計 | 27,200 | 100.00 | 81.66 | 19.72 | 61.94 | 16.77 | 12.92 | 3.86 | 1.56 |
| 新北市 | 2,925 | 100.00 | 80.13 | 17.63 | 62.50 | 18.12 | 13.62 | 4.50 | 1.75 |
| 臺北市 | 2,128 | 100.00 | 81.04 | 18.32 | 62.72 | 17.98 | 13.83 | 4.15 | 0.98 |
| 桃園市 | 1,808 | 100.00 | 83.48 | 19.93 | 63.55 | 14.95 | 11.99 | 2.95 | 1.58 |
| 臺中市 | 2,062 | 100.00 | 82.69 | 18.18 | 64.51 | 15.99 | 12.40 | 3.58 | 1.33 |
| 臺南市 | 1,858 | 100.00 | 80.22 | 21.74 | 58.48 | 17.54 | 13.89 | 3.66 | 2.24 |
| 高雄市 | 2,350 | 100.00 | 81.55 | 21.41 | 60.14 | 17.20 | 12.83 | 4.37 | 1.25 |
| 宜蘭縣 | 965 | 100.00 | 82.65 | 21.71 | 60.94 | 15.76 | 12.67 | 3.09 | 1.58 |
| 新竹縣 | 968 | 100.00 | 79.95 | 17.84 | 62.11 | 18.44 | 14.98 | 3.46 | 1.62 |
| 苗栗縣 | 955 | 100.00 | 83.17 | 17.32 | 65.85 | 15.54 | 12.45 | 3.09 | 1.29 |
| 彰化縣 | 1,213 | 100.00 | 81.88 | 18.79 | 63.08 | 16.13 | 12.39 | 3.74 | 2.00 |
| 南投縣 | 962 | 100.00 | 83.98 | 20.93 | 63.05 | 13.99 | 10.98 | 3.00 | 2.03 |
| 雲林縣 | 953 | 100.00 | 80.38 | 22.18 | 58.20 | 17.52 | 14.07 | 3.45 | 2.10 |
| 嘉義縣 | 960 | 100.00 | 84.13 | 22.88 | 61.25 | 13.65 | 11.01 | 2.65 | 2.22 |
| 屏東縣 | 981 | 100.00 | 80.11 | 20.71 | 59.40 | 18.36 | 13.53 | 4.82 | 1.53 |
| 臺東縣 | 988 | 100.00 | 84.50 | 27.40 | 57.10 | 13.58 | 10.20 | 3.38 | 1.92 |
| 花蓮縣 | 991 | 100.00 | 84.72 | 25.29 | 59.42 | 13.34 | 9.58 | 3.76 | 1.94 |
| 澎湖縣 | 510 | 100.00 | 84.67 | 31.19 | 53.48 | 14.33 | 10.38 | 3.94 | 1.00 |
| 基隆市 | 952 | 100.00 | 79.88 | 16.98 | 62.90 | 18.77 | 13.57 | 5.20 | 1.35 |
| 新竹市 | 1,011 | 100.00 | 84.79 | 18.48 | 66.31 | 14.31 | 10.88 | 3.43 | 0.90 |
| 嘉義市 | 997 | 100.00 | 83.76 | 21.46 | 62.30 | 15.49 | 12.22 | 3.27 | 0.75 |
| 金門縣 | 508 | 100.00 | 82.27 | 27.62 | 54.65 | 15.61 | 12.35 | 3.25 | 2.13 |
| 連江縣 | 155 | 100.00 | 87.17 | 40.83 | 46.35 | 12.08 | 9.04 | 3.03 | 0.75 |

表5 民眾對於居住社區(或住家附近)最近6個月整體的治安狀況滿意程度
—按縣市別分

107年下半年

單位：人；%

| 縣市別 | 樣本數 | 總計 | 滿意度 | | | 不滿意度 | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
|-----------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------|
| | | | 計 | 非常 滿意 | 還算 滿意 | 計 | 不太 滿意 | 非常 不滿意 | |
| 總計 | 27,200 | 100.00 | 89.62 | 22.42 | 67.20 | 9.56 | 7.73 | 1.83 | 0.82 |
| 新北市 | 2,925 | 100.00 | 87.17 | 17.60 | 69.57 | 11.65 | 9.54 | 2.11 | 1.18 |
| 臺北市 | 2,128 | 100.00 | 91.92 | 24.15 | 67.78 | 7.35 | 5.75 | 1.60 | 0.73 |
| 桃園市 | 1,808 | 100.00 | 87.79 | 21.12 | 66.66 | 10.98 | 8.26 | 2.72 | 1.23 |
| 臺中市 | 2,062 | 100.00 | 90.89 | 22.02 | 68.87 | 8.82 | 7.18 | 1.64 | 0.29 |
| 臺南市 | 1,858 | 100.00 | 90.45 | 25.46 | 64.99 | 8.62 | 7.11 | 1.51 | 0.93 |
| 高雄市 | 2,350 | 100.00 | 89.44 | 21.07 | 68.37 | 9.79 | 7.77 | 2.02 | 0.77 |
| 宜蘭縣 | 965 | 100.00 | 91.86 | 29.14 | 62.72 | 7.39 | 6.08 | 1.31 | 0.75 |
| 新竹縣 | 968 | 100.00 | 87.40 | 25.78 | 61.61 | 11.54 | 9.21 | 2.32 | 1.06 |
| 苗栗縣 | 955 | 100.00 | 90.89 | 22.99 | 67.90 | 8.61 | 8.04 | 0.57 | 0.50 |
| 彰化縣 | 1,213 | 100.00 | 89.67 | 21.20 | 68.47 | 9.57 | 7.90 | 1.67 | 0.76 |
| 南投縣 | 962 | 100.00 | 92.70 | 22.80 | 69.90 | 6.44 | 5.36 | 1.08 | 0.85 |
| 雲林縣 | 953 | 100.00 | 89.33 | 21.06 | 68.28 | 9.76 | 8.03 | 1.73 | 0.91 |
| 嘉義縣 | 960 | 100.00 | 89.04 | 24.68 | 64.35 | 10.27 | 9.01 | 1.26 | 0.70 |
| 屏東縣 | 981 | 100.00 | 87.12 | 22.47 | 64.65 | 12.44 | 10.11 | 2.33 | 0.44 |
| 臺東縣 | 988 | 100.00 | 92.74 | 36.31 | 56.43 | 6.86 | 5.10 | 1.75 | 0.40 |
| 花蓮縣 | 991 | 100.00 | 90.63 | 29.06 | 61.57 | 8.67 | 5.83 | 2.83 | 0.70 |
| 澎湖縣 | 510 | 100.00 | 94.57 | 49.44 | 45.13 | 5.11 | 4.33 | 0.78 | 0.32 |
| 基隆市 | 952 | 100.00 | 88.29 | 21.83 | 66.46 | 11.02 | 9.24 | 1.78 | 0.69 |
| 新竹市 | 1,011 | 100.00 | 92.70 | 24.08 | 68.63 | 6.39 | 5.52 | 0.86 | 0.91 |
| 嘉義市 | 997 | 100.00 | 91.82 | 25.04 | 66.77 | 7.78 | 6.70 | 1.08 | 0.40 |
| 金門縣 | 508 | 100.00 | 93.81 | 41.95 | 51.86 | 4.92 | 4.09 | 0.84 | 1.27 |
| 連江縣 | 155 | 100.00 | 97.55 | 56.49 | 41.05 | 2.45 | 2.45 | - | - |

表6 民眾對於居住鄉鎮市區最近6個月發生的暴力犯罪嚴重度
—按縣市別分

107年下半年

單位：人；%

| 縣市別 | 樣本數 | 總計 | 嚴重度 | | | 不嚴重度 | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
|------------|---------------|---------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|
| | | | 計 | 非常 嚴重 | 還算 嚴重 | 計 | 不太 嚴重 | 一點也 不嚴重 | |
| 總 計 | 27,200 | 100.00 | 10.40 | 2.96 | 7.44 | 87.41 | 60.65 | 26.76 | 2.19 |
| 新北市 | 2,925 | 100.00 | 18.73 | 4.02 | 14.71 | 78.51 | 60.62 | 17.88 | 2.76 |
| 臺北市 | 2,128 | 100.00 | 9.46 | 2.81 | 6.65 | 88.85 | 58.37 | 30.48 | 1.69 |
| 桃園市 | 1,808 | 100.00 | 11.13 | 3.25 | 7.88 | 86.84 | 63.83 | 23.01 | 2.03 |
| 臺中市 | 2,062 | 100.00 | 7.81 | 2.52 | 5.29 | 90.36 | 60.26 | 30.11 | 1.83 |
| 臺南市 | 1,858 | 100.00 | 7.14 | 2.06 | 5.09 | 90.82 | 61.05 | 29.77 | 2.04 |
| 高雄市 | 2,350 | 100.00 | 8.48 | 2.71 | 5.77 | 88.96 | 61.01 | 27.95 | 2.55 |
| 宜蘭縣 | 965 | 100.00 | 6.19 | 1.87 | 4.32 | 91.98 | 59.35 | 32.62 | 1.84 |
| 新竹縣 | 968 | 100.00 | 9.13 | 3.04 | 6.09 | 88.74 | 62.03 | 26.71 | 2.13 |
| 苗栗縣 | 955 | 100.00 | 8.03 | 2.69 | 5.34 | 90.49 | 62.64 | 27.84 | 1.48 |
| 彰化縣 | 1,213 | 100.00 | 8.74 | 2.91 | 5.83 | 89.08 | 64.85 | 24.23 | 2.18 |
| 南投縣 | 962 | 100.00 | 9.60 | 3.49 | 6.11 | 87.45 | 64.65 | 22.80 | 2.95 |
| 雲林縣 | 953 | 100.00 | 11.21 | 3.63 | 7.57 | 87.08 | 63.35 | 23.73 | 1.71 |
| 嘉義縣 | 960 | 100.00 | 8.37 | 2.91 | 5.45 | 88.63 | 58.61 | 30.02 | 3.00 |
| 屏東縣 | 981 | 100.00 | 12.88 | 4.47 | 8.41 | 85.19 | 58.41 | 26.78 | 1.93 |
| 臺東縣 | 988 | 100.00 | 7.47 | 3.65 | 3.83 | 90.83 | 57.99 | 32.85 | 1.70 |
| 花蓮縣 | 991 | 100.00 | 8.15 | 2.40 | 5.76 | 90.05 | 57.81 | 32.23 | 1.80 |
| 澎湖縣 | 510 | 100.00 | 4.44 | 0.85 | 3.59 | 92.84 | 44.19 | 48.66 | 2.72 |
| 基隆市 | 952 | 100.00 | 4.93 | 1.12 | 3.81 | 92.85 | 57.33 | 35.52 | 2.22 |
| 新竹市 | 1,011 | 100.00 | 3.50 | 1.09 | 2.41 | 94.32 | 59.80 | 34.52 | 2.18 |
| 嘉義市 | 997 | 100.00 | 7.13 | 2.38 | 4.75 | 90.39 | 58.68 | 31.72 | 2.47 |
| 金門縣 | 508 | 100.00 | 2.47 | 1.23 | 1.23 | 94.21 | 40.52 | 53.69 | 3.32 |
| 連江縣 | 155 | 100.00 | 2.45 | 1.55 | 0.90 | 95.58 | 20.55 | 75.02 | 1.97 |

表7 民眾對於居住鄉鎮市區最近6個月發生的竊盜犯罪嚴重度
—按縣市別分

107年下半年

單位：人；%

| 縣市別 | 樣本數 | 總計 | 嚴重度 | | | 不嚴重度 | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
|------------|---------------|---------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|
| | | | 計 | 非常 嚴重 | 還算 嚴重 | 計 | 不太 嚴重 | 一點也 不嚴重 | |
| 總 計 | 27,200 | 100.00 | 15.32 | 3.63 | 11.69 | 82.85 | 61.64 | 21.21 | 1.83 |
| 新北市 | 2,925 | 100.00 | 18.68 | 3.67 | 15.01 | 79.44 | 63.99 | 15.46 | 1.88 |
| 臺北市 | 2,128 | 100.00 | 11.32 | 2.86 | 8.46 | 86.98 | 61.25 | 25.72 | 1.70 |
| 桃園市 | 1,808 | 100.00 | 18.35 | 4.87 | 13.48 | 79.55 | 61.23 | 18.32 | 2.10 |
| 臺中市 | 2,062 | 100.00 | 12.46 | 3.11 | 9.35 | 85.59 | 60.74 | 24.85 | 1.96 |
| 臺南市 | 1,858 | 100.00 | 13.70 | 2.84 | 10.87 | 84.58 | 62.28 | 22.31 | 1.71 |
| 高雄市 | 2,350 | 100.00 | 14.97 | 4.11 | 10.86 | 83.04 | 60.86 | 22.18 | 1.99 |
| 宜蘭縣 | 965 | 100.00 | 12.29 | 2.81 | 9.48 | 86.56 | 64.13 | 22.43 | 1.15 |
| 新竹縣 | 968 | 100.00 | 17.45 | 6.18 | 11.27 | 80.58 | 60.05 | 20.53 | 1.97 |
| 苗栗縣 | 955 | 100.00 | 15.16 | 2.81 | 12.35 | 83.27 | 63.93 | 19.34 | 1.57 |
| 彰化縣 | 1,213 | 100.00 | 15.03 | 3.44 | 11.59 | 83.51 | 65.14 | 18.37 | 1.46 |
| 南投縣 | 962 | 100.00 | 17.20 | 4.24 | 12.96 | 80.55 | 63.18 | 17.37 | 2.25 |
| 雲林縣 | 953 | 100.00 | 20.77 | 4.48 | 16.29 | 77.61 | 60.49 | 17.12 | 1.62 |
| 嘉義縣 | 960 | 100.00 | 17.30 | 4.37 | 12.92 | 80.82 | 57.65 | 23.17 | 1.88 |
| 屏東縣 | 981 | 100.00 | 20.73 | 4.43 | 16.29 | 77.21 | 55.96 | 21.25 | 2.06 |
| 臺東縣 | 988 | 100.00 | 15.62 | 4.48 | 11.14 | 83.19 | 59.05 | 24.13 | 1.19 |
| 花蓮縣 | 991 | 100.00 | 15.30 | 4.74 | 10.56 | 83.45 | 59.68 | 23.77 | 1.25 |
| 澎湖縣 | 510 | 100.00 | 7.25 | 0.94 | 6.31 | 91.14 | 52.41 | 38.72 | 1.62 |
| 基隆市 | 952 | 100.00 | 11.59 | 2.95 | 8.65 | 86.34 | 61.13 | 25.21 | 2.06 |
| 新竹市 | 1,011 | 100.00 | 8.76 | 1.83 | 6.92 | 89.51 | 64.66 | 24.85 | 1.74 |
| 嘉義市 | 997 | 100.00 | 11.84 | 2.49 | 9.35 | 86.74 | 61.17 | 25.58 | 1.42 |
| 金門縣 | 508 | 100.00 | 8.46 | 1.87 | 6.59 | 89.60 | 51.23 | 38.38 | 1.93 |
| 連江縣 | 155 | 100.00 | 1.73 | - | 1.73 | 97.44 | 25.78 | 71.66 | 0.83 |

表8 民眾對於居住鄉鎮市區最近6個月發生的詐騙犯罪嚴重度
—按縣市別分

107年下半年

單位：人；%

| 縣市別 | 樣本數 | 總計 | 嚴重度 | | | 不嚴重度 | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
|------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|
| | | | 計 | 非常 嚴重 | 還算 嚴重 | 計 | 不太 嚴重 | 一點也 不嚴重 | |
| 總 計 | 27,200 | 100.00 | 29.24 | 10.67 | 18.57 | 68.68 | 52.48 | 16.20 | 2.07 |
| 新北市 | 2,925 | 100.00 | 30.90 | 10.97 | 19.94 | 66.75 | 54.50 | 12.25 | 2.35 |
| 臺北市 | 2,128 | 100.00 | 28.11 | 9.90 | 18.21 | 69.81 | 53.01 | 16.79 | 2.09 |
| 桃園市 | 1,808 | 100.00 | 33.45 | 12.28 | 21.17 | 65.42 | 52.37 | 13.05 | 1.14 |
| 臺中市 | 2,062 | 100.00 | 27.66 | 9.86 | 17.80 | 70.10 | 50.82 | 19.28 | 2.24 |
| 臺南市 | 1,858 | 100.00 | 26.67 | 10.22 | 16.45 | 71.38 | 54.17 | 17.21 | 1.94 |
| 高雄市 | 2,350 | 100.00 | 29.71 | 11.80 | 17.91 | 67.71 | 50.22 | 17.49 | 2.58 |
| 宜蘭縣 | 965 | 100.00 | 24.83 | 8.64 | 16.19 | 73.33 | 54.44 | 18.89 | 1.84 |
| 新竹縣 | 968 | 100.00 | 29.39 | 10.37 | 19.02 | 68.79 | 52.80 | 15.99 | 1.82 |
| 苗栗縣 | 955 | 100.00 | 32.13 | 13.27 | 18.86 | 66.49 | 51.10 | 15.39 | 1.38 |
| 彰化縣 | 1,213 | 100.00 | 28.92 | 10.42 | 18.49 | 68.65 | 54.39 | 14.26 | 2.44 |
| 南投縣 | 962 | 100.00 | 31.81 | 10.65 | 21.16 | 66.22 | 53.17 | 13.05 | 1.97 |
| 雲林縣 | 953 | 100.00 | 32.58 | 11.20 | 21.38 | 65.89 | 52.24 | 13.65 | 1.53 |
| 嘉義縣 | 960 | 100.00 | 28.98 | 10.84 | 18.14 | 68.47 | 49.71 | 18.77 | 2.54 |
| 屏東縣 | 981 | 100.00 | 30.38 | 11.61 | 18.76 | 67.90 | 49.17 | 18.73 | 1.73 |
| 臺東縣 | 988 | 100.00 | 22.26 | 7.47 | 14.79 | 76.33 | 56.12 | 20.20 | 1.42 |
| 花蓮縣 | 991 | 100.00 | 30.43 | 10.76 | 19.66 | 67.67 | 48.37 | 19.30 | 1.90 |
| 澎湖縣 | 510 | 100.00 | 17.99 | 6.08 | 11.91 | 77.96 | 45.99 | 31.98 | 4.04 |
| 基隆市 | 952 | 100.00 | 22.63 | 7.08 | 15.56 | 76.32 | 56.17 | 20.15 | 1.05 |
| 新竹市 | 1,011 | 100.00 | 24.33 | 8.25 | 16.08 | 73.25 | 55.50 | 17.75 | 2.42 |
| 嘉義市 | 997 | 100.00 | 28.72 | 11.27 | 17.45 | 69.15 | 49.59 | 19.56 | 2.13 |
| 金門縣 | 508 | 100.00 | 22.04 | 8.02 | 14.02 | 75.32 | 48.20 | 27.12 | 2.64 |
| 連江縣 | 155 | 100.00 | 7.90 | 1.28 | 6.62 | 89.38 | 32.48 | 56.90 | 2.72 |

表9 民眾對於居住鄉鎮市區最近6個月發生的吸毒情形嚴重度
—按縣市別分

107年下半年

單位：人；%

| 縣市別 | 樣本數 | 總計 | 嚴重度 | | | 不嚴重度 | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
|-----------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|
| | | | 計 | 非常 嚴重 | 還算 嚴重 | 計 | 不太 嚴重 | 一點也 不嚴重 | |
| 總計 | 27,200 | 100.00 | 26.98 | 11.37 | 15.61 | 68.22 | 50.67 | 17.55 | 4.80 |
| 新北市 | 2,925 | 100.00 | 28.50 | 11.35 | 17.15 | 65.70 | 51.65 | 14.05 | 5.80 |
| 臺北市 | 2,128 | 100.00 | 20.07 | 8.71 | 11.36 | 75.10 | 50.69 | 24.40 | 4.84 |
| 桃園市 | 1,808 | 100.00 | 29.55 | 12.02 | 17.53 | 65.76 | 51.44 | 14.32 | 4.69 |
| 臺中市 | 2,062 | 100.00 | 22.34 | 9.32 | 13.02 | 73.44 | 52.19 | 21.25 | 4.22 |
| 臺南市 | 1,858 | 100.00 | 22.53 | 9.82 | 12.71 | 72.38 | 52.98 | 19.40 | 5.09 |
| 高雄市 | 2,350 | 100.00 | 29.11 | 13.43 | 15.67 | 65.97 | 48.22 | 17.75 | 4.93 |
| 宜蘭縣 | 965 | 100.00 | 25.90 | 9.26 | 16.65 | 69.55 | 53.02 | 16.53 | 4.55 |
| 新竹縣 | 968 | 100.00 | 26.35 | 9.34 | 17.01 | 70.10 | 53.07 | 17.03 | 3.56 |
| 苗栗縣 | 955 | 100.00 | 28.09 | 10.07 | 18.02 | 68.64 | 52.13 | 16.51 | 3.27 |
| 彰化縣 | 1,213 | 100.00 | 25.73 | 11.60 | 14.13 | 69.41 | 54.88 | 14.53 | 4.85 |
| 南投縣 | 962 | 100.00 | 34.86 | 14.52 | 20.34 | 61.21 | 50.33 | 10.88 | 3.93 |
| 雲林縣 | 953 | 100.00 | 40.90 | 19.26 | 21.64 | 55.26 | 42.11 | 13.15 | 3.84 |
| 嘉義縣 | 960 | 100.00 | 29.67 | 12.04 | 17.63 | 64.12 | 49.31 | 14.81 | 6.21 |
| 屏東縣 | 981 | 100.00 | 43.70 | 21.11 | 22.58 | 52.33 | 39.36 | 12.97 | 3.98 |
| 臺東縣 | 988 | 100.00 | 29.05 | 11.64 | 17.41 | 66.15 | 49.16 | 16.99 | 4.80 |
| 花蓮縣 | 991 | 100.00 | 30.97 | 11.68 | 19.30 | 64.64 | 48.48 | 16.17 | 4.38 |
| 澎湖縣 | 510 | 100.00 | 19.39 | 6.09 | 13.30 | 75.84 | 50.85 | 24.99 | 4.77 |
| 基隆市 | 952 | 100.00 | 28.98 | 10.43 | 18.54 | 67.03 | 47.79 | 19.24 | 3.99 |
| 新竹市 | 1,011 | 100.00 | 17.12 | 6.13 | 10.99 | 78.57 | 56.59 | 21.98 | 4.31 |
| 嘉義市 | 997 | 100.00 | 22.33 | 9.25 | 13.08 | 73.03 | 51.86 | 21.17 | 4.63 |
| 金門縣 | 508 | 100.00 | 15.83 | 4.59 | 11.23 | 78.60 | 52.10 | 26.50 | 5.58 |
| 連江縣 | 155 | 100.00 | 10.20 | 2.92 | 7.29 | 87.55 | 37.71 | 49.84 | 2.25 |

表10 民眾對於居住鄉鎮市區警察最近6個月勤務表現(包括執行巡邏、路檢、訪查等)
滿意程度—按縣市別分

| 107年下半年 | | | | | | | | | |
|------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------------------|
| 單位：人；% | | | | | | | | | |
| 縣市別 | 樣本數 | 總計 | 滿意度 | | | 不滿意度 | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
| | | | 計 | 非常 滿意 | 還算 滿意 | 計 | 不太 滿意 | 非 常 不滿意 | |
| 總 計 | 27,200 | 100.00 | 84.91 | 22.94 | 61.97 | 13.31 | 9.68 | 3.63 | 1.77 |
| 新北市 | 2,925 | 100.00 | 82.83 | 20.33 | 62.50 | 14.76 | 10.86 | 3.89 | 2.42 |
| 臺北市 | 2,128 | 100.00 | 85.98 | 22.79 | 63.19 | 11.98 | 8.75 | 3.24 | 2.03 |
| 桃園市 | 1,808 | 100.00 | 82.64 | 21.91 | 60.73 | 15.51 | 11.53 | 3.98 | 1.85 |
| 臺中市 | 2,062 | 100.00 | 87.63 | 22.33 | 65.30 | 11.10 | 7.70 | 3.41 | 1.27 |
| 臺南市 | 1,858 | 100.00 | 86.53 | 25.52 | 61.01 | 11.91 | 8.72 | 3.19 | 1.56 |
| 高雄市 | 2,350 | 100.00 | 84.05 | 22.13 | 61.92 | 14.46 | 10.97 | 3.50 | 1.48 |
| 宜蘭縣 | 965 | 100.00 | 85.41 | 24.43 | 60.98 | 12.65 | 9.18 | 3.47 | 1.94 |
| 新竹縣 | 968 | 100.00 | 84.33 | 22.75 | 61.58 | 13.35 | 9.91 | 3.45 | 2.32 |
| 苗栗縣 | 955 | 100.00 | 86.82 | 22.10 | 64.73 | 12.12 | 9.10 | 3.02 | 1.06 |
| 彰化縣 | 1,213 | 100.00 | 85.23 | 23.25 | 61.98 | 12.64 | 8.86 | 3.77 | 2.13 |
| 南投縣 | 962 | 100.00 | 84.99 | 25.07 | 59.92 | 12.91 | 9.31 | 3.61 | 2.10 |
| 雲林縣 | 953 | 100.00 | 84.06 | 23.37 | 60.69 | 14.28 | 10.24 | 4.04 | 1.66 |
| 嘉義縣 | 960 | 100.00 | 88.67 | 26.17 | 62.50 | 9.52 | 7.14 | 2.39 | 1.81 |
| 屏東縣 | 981 | 100.00 | 82.02 | 23.51 | 58.51 | 16.67 | 11.38 | 5.29 | 1.31 |
| 臺東縣 | 988 | 100.00 | 87.58 | 32.35 | 55.23 | 11.06 | 7.71 | 3.35 | 1.36 |
| 花蓮縣 | 991 | 100.00 | 86.38 | 30.50 | 55.88 | 12.72 | 9.07 | 3.65 | 0.90 |
| 澎湖縣 | 510 | 100.00 | 89.66 | 34.10 | 55.56 | 8.80 | 6.09 | 2.70 | 1.54 |
| 基隆市 | 952 | 100.00 | 82.04 | 23.10 | 58.94 | 16.80 | 11.01 | 5.78 | 1.16 |
| 新竹市 | 1,011 | 100.00 | 85.47 | 23.40 | 62.08 | 13.07 | 9.57 | 3.50 | 1.45 |
| 嘉義市 | 997 | 100.00 | 89.16 | 26.62 | 62.54 | 9.97 | 7.16 | 2.81 | 0.87 |
| 金門縣 | 508 | 100.00 | 85.89 | 29.20 | 56.69 | 12.06 | 8.06 | 4.00 | 2.04 |
| 連江縣 | 155 | 100.00 | 88.68 | 35.91 | 52.77 | 10.42 | 5.54 | 4.88 | 0.90 |

表11 民眾對於居住鄉鎮市區警察最近6個月取締交通違規工作的滿意程度
—按縣市別分

107年下半年

單位：人；%

| 縣市別 | 樣本數 | 總計 | 滿意度 | | | 不滿意度 | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
|------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------------------|
| | | | 計 | 非常 滿意 | 還算 滿意 | 計 | 不太 滿意 | 非 常 不滿意 | |
| 總 計 | 27,200 | 100.00 | 78.54 | 19.47 | 59.07 | 19.09 | 12.53 | 6.56 | 2.37 |
| 新北市 | 2,925 | 100.00 | 74.57 | 17.01 | 57.57 | 22.26 | 14.94 | 7.32 | 3.17 |
| 臺北市 | 2,128 | 100.00 | 78.49 | 17.69 | 60.80 | 18.90 | 12.94 | 5.96 | 2.61 |
| 桃園市 | 1,808 | 100.00 | 76.78 | 17.33 | 59.46 | 20.95 | 13.85 | 7.11 | 2.26 |
| 臺中市 | 2,062 | 100.00 | 81.08 | 19.88 | 61.20 | 17.10 | 10.77 | 6.33 | 1.82 |
| 臺南市 | 1,858 | 100.00 | 79.42 | 21.47 | 57.96 | 18.69 | 11.81 | 6.87 | 1.89 |
| 高雄市 | 2,350 | 100.00 | 78.24 | 18.83 | 59.41 | 19.48 | 12.73 | 6.74 | 2.28 |
| 宜蘭縣 | 965 | 100.00 | 79.52 | 20.65 | 58.87 | 17.77 | 12.40 | 5.37 | 2.71 |
| 新竹縣 | 968 | 100.00 | 76.36 | 18.61 | 57.75 | 21.65 | 14.29 | 7.36 | 1.98 |
| 苗栗縣 | 955 | 100.00 | 81.15 | 20.27 | 60.88 | 17.66 | 11.78 | 5.88 | 1.19 |
| 彰化縣 | 1,213 | 100.00 | 78.94 | 21.34 | 57.60 | 18.44 | 12.54 | 5.90 | 2.62 |
| 南投縣 | 962 | 100.00 | 81.48 | 22.52 | 58.96 | 16.20 | 11.36 | 4.83 | 2.32 |
| 雲林縣 | 953 | 100.00 | 80.50 | 21.32 | 59.19 | 17.09 | 11.22 | 5.87 | 2.41 |
| 嘉義縣 | 960 | 100.00 | 84.99 | 22.73 | 62.26 | 12.75 | 8.61 | 4.14 | 2.26 |
| 屏東縣 | 981 | 100.00 | 79.78 | 22.80 | 56.98 | 17.30 | 9.74 | 7.56 | 2.92 |
| 臺東縣 | 988 | 100.00 | 85.90 | 29.48 | 56.43 | 12.39 | 7.12 | 5.26 | 1.71 |
| 花蓮縣 | 991 | 100.00 | 83.74 | 25.22 | 58.52 | 14.88 | 9.40 | 5.48 | 1.38 |
| 澎湖縣 | 510 | 100.00 | 83.96 | 29.64 | 54.32 | 15.03 | 10.20 | 4.83 | 1.01 |
| 基隆市 | 952 | 100.00 | 75.94 | 18.34 | 57.60 | 22.90 | 13.17 | 9.73 | 1.17 |
| 新竹市 | 1,011 | 100.00 | 78.60 | 19.09 | 59.50 | 18.94 | 12.01 | 6.93 | 2.47 |
| 嘉義市 | 997 | 100.00 | 79.78 | 20.14 | 59.63 | 18.37 | 12.88 | 5.49 | 1.86 |
| 金門縣 | 508 | 100.00 | 79.49 | 24.53 | 54.96 | 17.42 | 11.53 | 5.89 | 3.09 |
| 連江縣 | 155 | 100.00 | 88.61 | 44.99 | 43.62 | 11.39 | 7.75 | 3.64 | - |

表12 民眾對於居住鄉鎮市區警察最近6個月協助民眾解決問題的表現滿意程度
—按縣市別分

107年下半年

單位：人；%

| 縣市別 | 樣本數 | 總計 | 滿意度 | | | 不滿意度 | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
|-----------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------------------|
| | | | 計 | 非常 滿意 | 還算 滿意 | 計 | 不太 滿意 | 非常 不滿意 | |
| 總計 | 27,200 | 100.00 | 84.03 | 20.52 | 63.51 | 11.37 | 8.48 | 2.88 | 4.60 |
| 新北市 | 2,925 | 100.00 | 80.50 | 16.71 | 63.78 | 13.12 | 9.88 | 3.24 | 6.38 |
| 臺北市 | 2,128 | 100.00 | 84.20 | 18.66 | 65.54 | 10.53 | 7.99 | 2.54 | 5.27 |
| 桃園市 | 1,808 | 100.00 | 81.98 | 19.23 | 62.75 | 13.88 | 10.87 | 3.01 | 4.15 |
| 臺中市 | 2,062 | 100.00 | 86.79 | 21.73 | 65.05 | 9.29 | 7.04 | 2.25 | 3.92 |
| 臺南市 | 1,858 | 100.00 | 86.16 | 23.80 | 62.35 | 9.51 | 6.54 | 2.96 | 4.34 |
| 高雄市 | 2,350 | 100.00 | 83.63 | 19.43 | 64.20 | 12.65 | 9.19 | 3.46 | 3.71 |
| 宜蘭縣 | 965 | 100.00 | 85.82 | 22.01 | 63.81 | 9.84 | 6.74 | 3.10 | 4.34 |
| 新竹縣 | 968 | 100.00 | 82.99 | 19.80 | 63.20 | 12.52 | 10.46 | 2.06 | 4.48 |
| 苗栗縣 | 955 | 100.00 | 85.00 | 18.73 | 66.28 | 10.53 | 7.98 | 2.55 | 4.47 |
| 彰化縣 | 1,213 | 100.00 | 84.79 | 21.78 | 63.01 | 9.94 | 7.11 | 2.83 | 5.27 |
| 南投縣 | 962 | 100.00 | 84.71 | 24.06 | 60.65 | 10.39 | 8.95 | 1.44 | 4.91 |
| 雲林縣 | 953 | 100.00 | 86.01 | 25.94 | 60.07 | 10.97 | 7.41 | 3.55 | 3.02 |
| 嘉義縣 | 960 | 100.00 | 88.23 | 24.82 | 63.41 | 8.71 | 7.47 | 1.24 | 3.06 |
| 屏東縣 | 981 | 100.00 | 83.42 | 23.88 | 59.54 | 12.34 | 8.17 | 4.18 | 4.24 |
| 臺東縣 | 988 | 100.00 | 87.36 | 28.10 | 59.26 | 9.35 | 7.19 | 2.17 | 3.29 |
| 花蓮縣 | 991 | 100.00 | 87.30 | 26.30 | 61.00 | 10.02 | 7.06 | 2.96 | 2.68 |
| 澎湖縣 | 510 | 100.00 | 89.95 | 35.40 | 54.55 | 6.80 | 5.22 | 1.58 | 3.25 |
| 基隆市 | 952 | 100.00 | 82.21 | 18.42 | 63.79 | 14.56 | 10.39 | 4.16 | 3.24 |
| 新竹市 | 1,011 | 100.00 | 83.80 | 17.20 | 66.60 | 10.88 | 8.91 | 1.97 | 5.32 |
| 嘉義市 | 997 | 100.00 | 85.52 | 21.70 | 63.82 | 10.38 | 7.70 | 2.68 | 4.10 |
| 金門縣 | 508 | 100.00 | 86.69 | 29.72 | 56.97 | 9.62 | 6.68 | 2.94 | 3.69 |
| 連江縣 | 155 | 100.00 | 89.62 | 41.40 | 48.22 | 9.63 | 6.12 | 3.51 | 0.75 |

表13 民眾對於居住鄉鎮市區警察最近6個月整體服務的滿意程度
—按縣市別分

107年下半年

單位：人；%

| 縣市別 | 樣本數 | 總計 | 滿意度 | | | 不滿意度 | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
|------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------|
| | | | 計 | 非常 滿意 | 還算 滿意 | 計 | 不太 滿意 | 非常 不滿意 | |
| 總 計 | 27,200 | 100.00 | 88.82 | 21.75 | 67.07 | 9.91 | 7.71 | 2.20 | 1.27 |
| 新北市 | 2,925 | 100.00 | 87.01 | 17.53 | 69.47 | 11.31 | 8.85 | 2.46 | 1.69 |
| 臺北市 | 2,128 | 100.00 | 89.25 | 22.38 | 66.87 | 8.98 | 6.94 | 2.04 | 1.77 |
| 桃園市 | 1,808 | 100.00 | 86.90 | 19.94 | 66.96 | 11.68 | 9.51 | 2.17 | 1.42 |
| 臺中市 | 2,062 | 100.00 | 91.07 | 23.44 | 67.63 | 8.12 | 6.43 | 1.69 | 0.81 |
| 臺南市 | 1,858 | 100.00 | 90.22 | 23.59 | 66.63 | 8.90 | 7.20 | 1.70 | 0.88 |
| 高雄市 | 2,350 | 100.00 | 87.48 | 20.50 | 66.98 | 11.35 | 8.77 | 2.59 | 1.17 |
| 宜蘭縣 | 965 | 100.00 | 89.63 | 24.35 | 65.28 | 8.56 | 6.69 | 1.87 | 1.81 |
| 新竹縣 | 968 | 100.00 | 89.06 | 20.97 | 68.09 | 9.47 | 6.84 | 2.64 | 1.46 |
| 苗栗縣 | 955 | 100.00 | 89.17 | 22.18 | 66.99 | 9.59 | 8.15 | 1.45 | 1.24 |
| 彰化縣 | 1,213 | 100.00 | 89.85 | 22.28 | 67.57 | 9.03 | 7.00 | 2.04 | 1.12 |
| 南投縣 | 962 | 100.00 | 89.40 | 24.65 | 64.75 | 8.84 | 7.15 | 1.69 | 1.76 |
| 雲林縣 | 953 | 100.00 | 87.86 | 25.49 | 62.36 | 10.95 | 8.23 | 2.72 | 1.20 |
| 嘉義縣 | 960 | 100.00 | 92.70 | 26.69 | 66.02 | 6.32 | 4.80 | 1.52 | 0.97 |
| 屏東縣 | 981 | 100.00 | 88.36 | 23.32 | 65.04 | 10.83 | 7.33 | 3.49 | 0.81 |
| 臺東縣 | 988 | 100.00 | 92.00 | 29.59 | 62.40 | 7.26 | 5.30 | 1.96 | 0.74 |
| 花蓮縣 | 991 | 100.00 | 90.53 | 27.04 | 63.48 | 8.67 | 5.71 | 2.96 | 0.81 |
| 澎湖縣 | 510 | 100.00 | 92.95 | 33.28 | 59.67 | 6.21 | 4.83 | 1.38 | 0.84 |
| 基隆市 | 952 | 100.00 | 86.59 | 21.13 | 65.46 | 12.80 | 9.19 | 3.61 | 0.61 |
| 新竹市 | 1,011 | 100.00 | 90.07 | 19.10 | 70.96 | 9.05 | 7.55 | 1.50 | 0.89 |
| 嘉義市 | 997 | 100.00 | 91.12 | 23.65 | 67.48 | 8.06 | 6.11 | 1.95 | 0.82 |
| 金門縣 | 508 | 100.00 | 89.12 | 27.41 | 61.71 | 9.61 | 6.61 | 3.00 | 1.27 |
| 連江縣 | 155 | 100.00 | 90.24 | 41.93 | 48.31 | 9.76 | 7.15 | 2.61 | - |

表14 民眾或同住的家人過去1年有無被害經驗及報案率
—按縣市別分

| 107年 | | | | | 單位：人；% |
|-----------|---------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| 縣市別 | 樣本數 | 沒有被害 經驗 | 有被害 經驗 | 報案率 | |
| 總計 | 27,200 | 97.13 | 2.87 | 76.44 | |
| 新北市 | 2,925 | 97.16 | 2.84 | 77.11 | |
| 臺北市 | 2,128 | 97.42 | 2.58 | 78.18 | |
| 桃園市 | 1,808 | 96.68 | 3.32 | 71.67 | |
| 臺中市 | 2,062 | 97.33 | 2.67 | 78.18 | |
| 臺南市 | 1,858 | 97.58 | 2.42 | 73.33 | |
| 高雄市 | 2,350 | 96.30 | 3.70 | 74.71 | |
| 宜蘭縣 | 965 | 97.41 | 2.59 | 72.00 | |
| 新竹縣 | 968 | 96.49 | 3.51 | 73.53 | |
| 苗栗縣 | 955 | 97.07 | 2.93 | 85.71 | |
| 彰化縣 | 1,213 | 97.44 | 2.56 | 83.87 | |
| 南投縣 | 962 | 97.40 | 2.60 | 88.00 | |
| 雲林縣 | 953 | 96.85 | 3.15 | 76.67 | |
| 嘉義縣 | 960 | 97.71 | 2.29 | 68.18 | |
| 屏東縣 | 981 | 97.04 | 2.96 | 72.41 | |
| 臺東縣 | 988 | 96.86 | 3.14 | 80.65 | |
| 花蓮縣 | 991 | 96.77 | 3.23 | 81.25 | |
| 澎湖縣 | 510 | 98.43 | 1.57 | 62.50 | |
| 基隆市 | 952 | 96.95 | 3.05 | 72.41 | |
| 新竹市 | 1,011 | 97.33 | 2.67 | 77.78 | |
| 嘉義市 | 997 | 96.49 | 3.51 | 80.00 | |
| 金門縣 | 508 | 98.03 | 1.97 | 60.00 | |
| 連江縣 | 155 | 100.00 | - | - | |

表15 民眾或同住的家人過去1年被害案件概況—按縣市別分

| 縣市別 | 107年 | | | | | | | | | | |
|------------|---------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|
| | 調查 總樣本 | 被害 樣本 | 被害 比例 | 被暴力侵害 | | 被竊盜 | | 被詐騙 | | 其他 | |
| | | | | 樣本數 | 被暴力 比 例 | 樣本數 | 被竊盜 比 例 | 樣本數 | 被詐騙 比 例 | 樣本數 | 被害 比例 |
| 總 計 | 27,200 | 781 | 2.87 | 108 | 0.40 | 389 | 1.43 | 328 | 1.21 | 19 | 0.07 |
| 新北市 | 2,925 | 83 | 2.84 | 11 | 0.38 | 35 | 1.20 | 40 | 1.37 | 2 | 0.07 |
| 臺北市 | 2,128 | 55 | 2.58 | 5 | 0.23 | 25 | 1.17 | 28 | 1.32 | 1 | 0.05 |
| 桃園市 | 1,808 | 60 | 3.32 | 11 | 0.61 | 32 | 1.77 | 22 | 1.22 | 1 | 0.06 |
| 臺中市 | 2,062 | 55 | 2.67 | 8 | 0.39 | 28 | 1.36 | 23 | 1.12 | - | - |
| 臺南市 | 1,858 | 45 | 2.42 | 2 | 0.11 | 23 | 1.24 | 24 | 1.29 | - | - |
| 高雄市 | 2,350 | 87 | 3.70 | 13 | 0.55 | 43 | 1.83 | 42 | 1.79 | 1 | 0.04 |
| 宜蘭縣 | 965 | 25 | 2.59 | 4 | 0.41 | 10 | 1.04 | 10 | 1.04 | 1 | 0.10 |
| 新竹縣 | 968 | 34 | 3.51 | 2 | 0.21 | 22 | 2.27 | 12 | 1.24 | 1 | 0.10 |
| 苗栗縣 | 955 | 28 | 2.93 | 4 | 0.42 | 19 | 1.99 | 6 | 0.63 | - | - |
| 彰化縣 | 1,213 | 31 | 2.56 | 6 | 0.49 | 18 | 1.48 | 11 | 0.91 | - | - |
| 南投縣 | 962 | 25 | 2.60 | 5 | 0.52 | 10 | 1.04 | 9 | 0.94 | 3 | 0.31 |
| 雲林縣 | 953 | 30 | 3.15 | 5 | 0.52 | 19 | 1.99 | 10 | 1.05 | - | - |
| 嘉義縣 | 960 | 22 | 2.29 | 3 | 0.31 | 10 | 1.04 | 9 | 0.94 | - | - |
| 屏東縣 | 981 | 29 | 2.96 | 7 | 0.71 | 9 | 0.92 | 12 | 1.22 | 3 | 0.31 |
| 臺東縣 | 988 | 31 | 3.14 | 2 | 0.20 | 21 | 2.13 | 9 | 0.91 | 1 | 0.10 |
| 花蓮縣 | 991 | 32 | 3.23 | 10 | 1.01 | 13 | 1.31 | 13 | 1.31 | - | - |
| 澎湖縣 | 510 | 8 | 1.57 | 1 | 0.20 | 4 | 0.78 | 4 | 0.78 | - | - |
| 基隆市 | 952 | 29 | 3.05 | 3 | 0.32 | 14 | 1.47 | 13 | 1.37 | - | - |
| 新竹市 | 1,011 | 27 | 2.67 | 2 | 0.20 | 14 | 1.38 | 10 | 0.99 | 4 | 0.40 |
| 嘉義市 | 997 | 35 | 3.51 | 3 | 0.30 | 14 | 1.40 | 18 | 1.81 | 1 | 0.10 |
| 金門縣 | 508 | 10 | 1.97 | 1 | 0.20 | 6 | 1.18 | 3 | 0.59 | - | - |
| 連江縣 | 155 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

表16 報案民眾對於警察處理整個案件過程(包括服務態度、專業能力、辦案效率等)
滿意程度—按縣市別分

| 縣市別 | 107年 | | | | | | | | | | | 單位：人；% |
|-----------|------------|------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------------------|--------|
| | 被害 樣本 | 有報案 樣本 | 有報案 比例 | 總計 | 滿意度 | | | 不滿意度 | | | 沒意見 /很難說/ 不知道/ 拒答 | |
| | | | | | 計 | 非常 滿意 | 還算 滿意 | 計 | 不太 滿意 | 非常 不滿意 | | |
| 總計 | 781 | 597 | 76.44 | 100.00 | 52.26 | 14.07 | 38.19 | 46.57 | 22.45 | 24.12 | 1.17 | |
| 新北市 | 83 | 64 | 77.11 | 100.00 | 42.19 | 7.81 | 34.38 | 54.69 | 23.44 | 31.25 | 3.13 | |
| 臺北市 | 55 | 43 | 78.18 | 100.00 | 51.16 | 23.26 | 27.91 | 46.51 | 23.26 | 23.26 | 2.33 | |
| 桃園市 | 60 | 43 | 71.67 | 100.00 | 41.86 | 11.63 | 30.23 | 58.14 | 30.23 | 27.91 | - | |
| 臺中市 | 55 | 43 | 78.18 | 100.00 | 62.79 | 11.63 | 51.16 | 37.21 | 13.95 | 23.26 | - | |
| 臺南市 | 45 | 33 | 73.33 | 100.00 | 45.45 | 9.09 | 36.36 | 54.55 | 21.21 | 33.33 | - | |
| 高雄市 | 87 | 65 | 74.71 | 100.00 | 49.23 | 10.77 | 38.46 | 50.77 | 23.08 | 27.69 | - | |
| 宜蘭縣 | 25 | 18 | 72.00 | 100.00 | 66.67 | 16.67 | 50.00 | 27.78 | 16.67 | 11.11 | 5.56 | |
| 新竹縣 | 34 | 25 | 73.53 | 100.00 | 48.00 | 4.00 | 44.00 | 52.00 | 28.00 | 24.00 | - | |
| 苗栗縣 | 28 | 24 | 85.71 | 100.00 | 54.17 | 12.50 | 41.67 | 45.83 | 33.33 | 12.50 | - | |
| 彰化縣 | 31 | 26 | 83.87 | 100.00 | 46.15 | 15.38 | 30.77 | 53.85 | 15.38 | 38.46 | - | |
| 南投縣 | 25 | 22 | 88.00 | 100.00 | 54.55 | 13.64 | 40.91 | 40.91 | 13.64 | 27.27 | 4.55 | |
| 雲林縣 | 30 | 23 | 76.67 | 100.00 | 60.87 | 13.04 | 47.83 | 39.13 | 17.39 | 21.74 | - | |
| 嘉義縣 | 22 | 15 | 68.18 | 100.00 | 46.67 | 13.33 | 33.33 | 53.33 | 20.00 | 33.33 | - | |
| 屏東縣 | 29 | 21 | 72.41 | 100.00 | 47.62 | 23.81 | 23.81 | 47.62 | 33.33 | 14.29 | 4.76 | |
| 臺東縣 | 31 | 25 | 80.65 | 100.00 | 60.00 | 28.00 | 32.00 | 40.00 | 24.00 | 16.00 | - | |
| 花蓮縣 | 32 | 26 | 81.25 | 100.00 | 46.15 | 11.54 | 34.62 | 53.85 | 30.77 | 23.08 | - | |
| 澎湖縣 | 8 | 5 | 62.50 | 100.00 | 60.00 | 40.00 | 20.00 | 40.00 | 20.00 | 20.00 | - | |
| 基隆市 | 29 | 21 | 72.41 | 100.00 | 71.43 | 14.29 | 57.14 | 28.57 | 9.52 | 19.05 | - | |
| 新竹市 | 27 | 21 | 77.78 | 100.00 | 57.14 | 19.05 | 38.10 | 42.86 | 23.81 | 19.05 | - | |
| 嘉義市 | 35 | 28 | 80.00 | 100.00 | 60.71 | 21.43 | 39.29 | 39.29 | 25.00 | 14.29 | - | |
| 金門縣 | 10 | 6 | 60.00 | 100.00 | 83.33 | - | 83.33 | - | - | - | 16.67 | |
| 連江縣 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

表17 民眾對於居住縣市整體治安狀況的滿意程度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 | 變動 情形 |
|------------|--------------|--------------|-------------|----------|
| | | | 增減百分點 | |
| 總 計 | 70.81 | 77.41 | 6.60 | |
| 新北市 | 66.83 | 71.41 | 4.58 | 進步 |
| 臺北市 | 63.27 | 75.79 | 12.52 | 進步 |
| 桃園市 | 76.58 | 80.60 | 4.02 | 進步 |
| 臺中市 | 66.01 | 74.50 | 8.49 | 進步 |
| 臺南市 | 70.66 | 77.28 | 6.62 | 進步 |
| 高雄市 | 66.68 | 74.00 | 7.32 | 進步 |
| 宜蘭縣 | 77.58 | 84.88 | 7.30 | 進步 |
| 新竹縣 | 75.39 | 80.79 | 5.40 | 進步 |
| 苗栗縣 | 76.17 | 83.94 | 7.77 | 進步 |
| 彰化縣 | 74.99 | 79.82 | 4.83 | 進步 |
| 南投縣 | 82.85 | 87.24 | 4.39 | 進步 |
| 雲林縣 | 73.08 | 79.67 | 6.59 | 進步 |
| 嘉義縣 | 78.37 | 82.67 | 4.30 | 進步 |
| 屏東縣 | 68.24 | 75.42 | 7.18 | 進步 |
| 臺東縣 | 89.26 | 90.20 | 0.94 | |
| 花蓮縣 | 86.84 | 87.22 | 0.38 | |
| 澎湖縣 | 91.71 | 91.53 | -0.18 | |
| 基隆市 | 75.84 | 83.41 | 7.57 | 進步 |
| 新竹市 | 83.62 | 89.59 | 5.97 | 進步 |
| 嘉義市 | 83.94 | 88.67 | 4.73 | 進步 |
| 金門縣 | 89.79 | 90.02 | 0.23 | |
| 連江縣 | 97.91 | 92.28 | -5.63 | |

註：以二期調查滿意度增減百分點X判斷

1. 新北市、臺北市、臺中市及高雄市，估計誤差不超過正負2.2%
 $X \geq 2.2$ 進步， $X \leq -2.2$ 退步
2. 桃園市及臺南市，估計誤差不超過正負2.4%
 $X \geq 2.4$ 進步， $X \leq -2.4$ 退步
3. 彰化縣估計誤差不超過正負2.8%， $X \geq 2.8$ 進步， $X \leq -2.8$ 退步
4. 宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、花蓮縣、基隆市、新竹市及嘉義市，估計誤差不超過正負3.2%
 $X \geq 3.2$ 進步， $X \leq -3.2$ 退步
5. 澎湖縣及金門縣估計誤差不超過正負4.4%， $X \geq 4.4$ 進步， $X \leq -4.4$ 退步
6. 連江縣估計誤差不超過正負8.0%， $X \geq 8.0$ 進步， $X \leq -8.0$ 退步

表18 民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現滿意程度
—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 |
|------------|--------------|--------------|-------------|
| | | | 增減百分點 |
| 總 計 | 75.81 | 80.70 | 4.89 |
| 新北市 | 76.02 | 78.43 | 2.41 |
| 臺北市 | 69.18 | 78.12 | 8.94 |
| 桃園市 | 82.69 | 84.89 | 2.20 |
| 臺中市 | 70.81 | 81.37 | 10.56 |
| 臺南市 | 74.31 | 78.46 | 4.15 |
| 高雄市 | 74.95 | 77.69 | 2.74 |
| 宜蘭縣 | 78.21 | 81.35 | 3.14 |
| 新竹縣 | 77.40 | 82.08 | 4.68 |
| 苗栗縣 | 78.57 | 84.89 | 6.32 |
| 彰化縣 | 76.59 | 80.41 | 3.82 |
| 南投縣 | 83.98 | 87.38 | 3.40 |
| 雲林縣 | 73.69 | 79.55 | 5.86 |
| 嘉義縣 | 78.50 | 83.70 | 5.20 |
| 屏東縣 | 74.26 | 80.59 | 6.33 |
| 臺東縣 | 88.25 | 88.40 | 0.15 |
| 花蓮縣 | 87.45 | 87.97 | 0.52 |
| 澎湖縣 | 82.98 | 87.05 | 4.07 |
| 基隆市 | 74.95 | 83.04 | 8.09 |
| 新竹市 | 84.25 | 87.04 | 2.79 |
| 嘉義市 | 80.07 | 86.85 | 6.78 |
| 金門縣 | 88.91 | 85.75 | -3.16 |
| 連江縣 | 96.28 | 93.53 | -2.75 |

表19 民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力信心程度
—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 增減百分點 |
|------------|--------------|--------------|--------------|
| 總 計 | 78.64 | 81.66 | 3.02 |
| 新北市 | 78.08 | 80.13 | 2.05 |
| 臺北市 | 75.02 | 81.04 | 6.02 |
| 桃園市 | 81.20 | 83.48 | 2.28 |
| 臺中市 | 76.59 | 82.69 | 6.10 |
| 臺南市 | 79.90 | 80.22 | 0.32 |
| 高雄市 | 78.98 | 81.55 | 2.57 |
| 宜蘭縣 | 80.50 | 82.65 | 2.15 |
| 新竹縣 | 76.90 | 79.95 | 3.05 |
| 苗栗縣 | 78.99 | 83.17 | 4.18 |
| 彰化縣 | 80.90 | 81.88 | 0.98 |
| 南投縣 | 82.65 | 83.98 | 1.33 |
| 雲林縣 | 77.78 | 80.38 | 2.60 |
| 嘉義縣 | 80.15 | 84.13 | 3.98 |
| 屏東縣 | 77.57 | 80.11 | 2.54 |
| 臺東縣 | 82.25 | 84.50 | 2.25 |
| 花蓮縣 | 80.48 | 84.72 | 4.24 |
| 澎湖縣 | 82.38 | 84.67 | 2.29 |
| 基隆市 | 75.68 | 79.88 | 4.20 |
| 新竹市 | 82.87 | 84.79 | 1.92 |
| 嘉義市 | 82.43 | 83.76 | 1.33 |
| 金門縣 | 85.16 | 82.27 | -2.89 |
| 連江縣 | 89.18 | 87.17 | -2.01 |

表20 民眾對於居住社區(或住家附近)整體的治安狀況滿意程度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 增減百分點 |
|------------|--------------|--------------|--------------|
| 總 計 | 86.37 | 89.62 | 3.25 |
| 新北市 | 84.50 | 87.17 | 2.67 |
| 臺北市 | 87.95 | 91.92 | 3.97 |
| 桃園市 | 84.94 | 87.79 | 2.85 |
| 臺中市 | 86.52 | 90.89 | 4.37 |
| 臺南市 | 87.89 | 90.45 | 2.56 |
| 高雄市 | 85.03 | 89.44 | 4.41 |
| 宜蘭縣 | 90.20 | 91.86 | 1.66 |
| 新竹縣 | 83.21 | 87.40 | 4.19 |
| 苗栗縣 | 86.65 | 90.89 | 4.24 |
| 彰化縣 | 88.29 | 89.67 | 1.38 |
| 南投縣 | 89.30 | 92.70 | 3.40 |
| 雲林縣 | 85.25 | 89.33 | 4.08 |
| 嘉義縣 | 87.54 | 89.04 | 1.50 |
| 屏東縣 | 82.86 | 87.12 | 4.26 |
| 臺東縣 | 90.45 | 92.74 | 2.29 |
| 花蓮縣 | 89.26 | 90.63 | 1.37 |
| 澎湖縣 | 94.66 | 94.57 | -0.09 |
| 基隆市 | 87.64 | 88.29 | 0.65 |
| 新竹市 | 88.39 | 92.70 | 4.31 |
| 嘉義市 | 87.60 | 91.82 | 4.22 |
| 金門縣 | 94.90 | 93.81 | -1.09 |
| 連江縣 | 98.06 | 97.55 | -0.51 |

表21 民眾對於居住鄉鎮市區暴力犯罪嚴重程度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 增減百分點 |
|------------|--------------|--------------|--------------|
| 總 計 | 14.88 | 10.40 | -4.48 |
| 新北市 | 25.41 | 18.73 | -6.68 |
| 臺北市 | 14.94 | 9.46 | -5.48 |
| 桃園市 | 14.39 | 11.13 | -3.26 |
| 臺中市 | 11.71 | 7.81 | -3.90 |
| 臺南市 | 11.66 | 7.14 | -4.52 |
| 高雄市 | 14.12 | 8.48 | -5.64 |
| 宜蘭縣 | 10.21 | 6.19 | -4.02 |
| 新竹縣 | 10.97 | 9.13 | -1.84 |
| 苗栗縣 | 14.13 | 8.03 | -6.10 |
| 彰化縣 | 10.19 | 8.74 | -1.45 |
| 南投縣 | 9.50 | 9.60 | 0.10 |
| 雲林縣 | 16.23 | 11.21 | -5.02 |
| 嘉義縣 | 10.89 | 8.37 | -2.52 |
| 屏東縣 | 19.41 | 12.88 | -6.53 |
| 臺東縣 | 9.67 | 7.47 | -2.20 |
| 花蓮縣 | 8.82 | 8.15 | -0.67 |
| 澎湖縣 | 3.75 | 4.44 | 0.69 |
| 基隆市 | 5.89 | 4.93 | -0.96 |
| 新竹市 | 7.35 | 3.50 | -3.85 |
| 嘉義市 | 8.47 | 7.13 | -1.34 |
| 金門縣 | 6.68 | 2.47 | -4.21 |
| 連江縣 | 1.93 | 2.45 | 0.52 |

表22 民眾對於居住鄉鎮市區竊盜犯罪嚴重程度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 |
|------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | 增減百分點 |
| 總 計 | 19.43 | 15.32 | -4.11 |
| 新北市 | 23.04 | 18.68 | -4.36 |
| 臺北市 | 15.10 | 11.32 | -3.78 |
| 桃園市 | 22.45 | 18.35 | -4.10 |
| 臺中市 | 16.70 | 12.46 | -4.24 |
| 臺南市 | 17.83 | 13.70 | -4.13 |
| 高雄市 | 19.80 | 14.97 | -4.83 |
| 宜蘭縣 | 17.54 | 12.29 | -5.25 |
| 新竹縣 | 19.69 | 17.45 | -2.24 |
| 苗栗縣 | 24.17 | 15.16 | -9.01 |
| 彰化縣 | 17.72 | 15.03 | -2.69 |
| 南投縣 | 21.57 | 17.20 | -4.37 |
| 雲林縣 | 24.93 | 20.77 | -4.16 |
| 嘉義縣 | 19.26 | 17.30 | -1.96 |
| 屏東縣 | 25.33 | 20.73 | -4.60 |
| 臺東縣 | 17.99 | 15.62 | -2.37 |
| 花蓮縣 | 18.37 | 15.30 | -3.07 |
| 澎湖縣 | 5.47 | 7.25 | 1.78 |
| 基隆市 | 14.67 | 11.59 | -3.08 |
| 新竹市 | 13.18 | 8.76 | -4.42 |
| 嘉義市 | 14.69 | 11.84 | -2.85 |
| 金門縣 | 9.04 | 8.46 | -0.58 |
| 連江縣 | 0.76 | 1.73 | 0.97 |

表23 民眾對於居住鄉鎮市區詐騙犯罪嚴重程度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 |
|------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | 增減百分點 |
| 總 計 | 36.51 | 29.24 | -7.27 |
| 新北市 | 38.63 | 30.90 | -7.73 |
| 臺北市 | 33.64 | 28.11 | -5.53 |
| 桃園市 | 40.42 | 33.45 | -6.97 |
| 臺中市 | 36.32 | 27.66 | -8.66 |
| 臺南市 | 36.38 | 26.67 | -9.71 |
| 高雄市 | 37.87 | 29.71 | -8.16 |
| 宜蘭縣 | 31.28 | 24.83 | -6.45 |
| 新竹縣 | 36.58 | 29.39 | -7.19 |
| 苗栗縣 | 37.34 | 32.13 | -5.21 |
| 彰化縣 | 35.31 | 28.92 | -6.39 |
| 南投縣 | 39.12 | 31.81 | -7.31 |
| 雲林縣 | 38.80 | 32.58 | -6.22 |
| 嘉義縣 | 37.87 | 28.98 | -8.89 |
| 屏東縣 | 38.56 | 30.38 | -8.18 |
| 臺東縣 | 28.56 | 22.26 | -6.30 |
| 花蓮縣 | 31.23 | 30.43 | -0.80 |
| 澎湖縣 | 17.80 | 17.99 | 0.19 |
| 基隆市 | 27.57 | 22.63 | -4.94 |
| 新竹市 | 31.31 | 24.33 | -6.98 |
| 嘉義市 | 32.27 | 28.72 | -3.55 |
| 金門縣 | 25.28 | 22.04 | -3.24 |
| 連江縣 | 16.26 | 7.90 | -8.36 |

表24 民眾對於居住鄉鎮市區吸毒情形嚴重程度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 |
|-----------|--------------|--------------|--------------|
| | | | 增減百分點 |
| 總計 | 31.75 | 26.98 | -4.77 |
| 新北市 | 33.54 | 28.50 | -5.04 |
| 臺北市 | 23.59 | 20.07 | -3.52 |
| 桃園市 | 33.18 | 29.55 | -3.63 |
| 臺中市 | 27.97 | 22.34 | -5.63 |
| 臺南市 | 28.26 | 22.53 | -5.73 |
| 高雄市 | 34.52 | 29.11 | -5.41 |
| 宜蘭縣 | 29.27 | 25.90 | -3.37 |
| 新竹縣 | 30.68 | 26.35 | -4.33 |
| 苗栗縣 | 38.33 | 28.09 | -10.24 |
| 彰化縣 | 31.70 | 25.73 | -5.97 |
| 南投縣 | 41.16 | 34.86 | -6.30 |
| 雲林縣 | 44.61 | 40.90 | -3.71 |
| 嘉義縣 | 33.56 | 29.67 | -3.89 |
| 屏東縣 | 48.59 | 43.70 | -4.89 |
| 臺東縣 | 32.03 | 29.05 | -2.98 |
| 花蓮縣 | 32.03 | 30.97 | -1.06 |
| 澎湖縣 | 19.58 | 19.39 | -0.19 |
| 基隆市 | 30.94 | 28.98 | -1.96 |
| 新竹市 | 18.91 | 17.12 | -1.79 |
| 嘉義市 | 26.31 | 22.33 | -3.98 |
| 金門縣 | 20.44 | 15.83 | -4.61 |
| 連江縣 | 8.90 | 10.20 | 1.30 |

表25 民眾對於居住鄉鎮市區警察勤務表現(包括執行巡邏、路檢、訪查等)滿意程度
—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 增減百分點 |
|------------|--------------|--------------|--------------|
| 總 計 | 83.66 | 84.91 | 1.25 |
| 新北市 | 82.52 | 82.83 | 0.31 |
| 臺北市 | 83.27 | 85.98 | 2.71 |
| 桃園市 | 83.72 | 82.64 | -1.08 |
| 臺中市 | 82.57 | 87.63 | 5.06 |
| 臺南市 | 86.10 | 86.53 | 0.43 |
| 高雄市 | 83.64 | 84.05 | 0.41 |
| 宜蘭縣 | 82.41 | 85.41 | 3.00 |
| 新竹縣 | 82.78 | 84.33 | 1.55 |
| 苗栗縣 | 83.88 | 86.82 | 2.94 |
| 彰化縣 | 86.09 | 85.23 | -0.86 |
| 南投縣 | 87.25 | 84.99 | -2.26 |
| 雲林縣 | 83.27 | 84.06 | 0.79 |
| 嘉義縣 | 86.03 | 88.67 | 2.64 |
| 屏東縣 | 80.03 | 82.02 | 1.99 |
| 臺東縣 | 85.75 | 87.58 | 1.83 |
| 花蓮縣 | 86.07 | 86.38 | 0.31 |
| 澎湖縣 | 86.93 | 89.66 | 2.73 |
| 基隆市 | 80.42 | 82.04 | 1.62 |
| 新竹市 | 84.47 | 85.47 | 1.00 |
| 嘉義市 | 86.06 | 89.16 | 3.10 |
| 金門縣 | 86.80 | 85.89 | -0.91 |
| 連江縣 | 94.59 | 88.68 | -5.91 |

表26 民眾對於居住鄉鎮市區警察取締交通違規工作的滿意程度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 增減百分點 |
|------------|--------------|--------------|--------------|
| 總 計 | 77.51 | 78.54 | 1.03 |
| 新北市 | 76.61 | 74.57 | -2.04 |
| 臺北市 | 76.82 | 78.49 | 1.67 |
| 桃園市 | 77.20 | 76.78 | -0.42 |
| 臺中市 | 75.97 | 81.08 | 5.11 |
| 臺南市 | 79.90 | 79.42 | -0.48 |
| 高雄市 | 77.37 | 78.24 | 0.87 |
| 宜蘭縣 | 79.28 | 79.52 | 0.24 |
| 新竹縣 | 75.09 | 76.36 | 1.27 |
| 苗栗縣 | 78.04 | 81.15 | 3.11 |
| 彰化縣 | 81.13 | 78.94 | -2.19 |
| 南投縣 | 79.20 | 81.48 | 2.28 |
| 雲林縣 | 78.76 | 80.50 | 1.74 |
| 嘉義縣 | 80.89 | 84.99 | 4.10 |
| 屏東縣 | 75.39 | 79.78 | 4.39 |
| 臺東縣 | 81.00 | 85.90 | 4.90 |
| 花蓮縣 | 77.97 | 83.74 | 5.77 |
| 澎湖縣 | 82.47 | 83.96 | 1.49 |
| 基隆市 | 73.27 | 75.94 | 2.67 |
| 新竹市 | 75.83 | 78.60 | 2.77 |
| 嘉義市 | 77.05 | 79.78 | 2.73 |
| 金門縣 | 83.79 | 79.49 | -4.30 |
| 連江縣 | 89.75 | 88.61 | -1.14 |

表27 民眾對於居住鄉鎮市區警察協助民眾解決問題的表現滿意程度
—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 增減百分點 |
|------------|--------------|--------------|--------------|
| 總 計 | 83.38 | 84.03 | 0.65 |
| 新北市 | 81.86 | 80.50 | -1.36 |
| 臺北市 | 82.75 | 84.20 | 1.45 |
| 桃園市 | 83.97 | 81.98 | -1.99 |
| 臺中市 | 83.27 | 86.79 | 3.52 |
| 臺南市 | 85.82 | 86.16 | 0.34 |
| 高雄市 | 83.93 | 83.63 | -0.30 |
| 宜蘭縣 | 81.92 | 85.82 | 3.90 |
| 新竹縣 | 81.86 | 82.99 | 1.13 |
| 苗栗縣 | 84.05 | 85.00 | 0.95 |
| 彰化縣 | 84.47 | 84.79 | 0.32 |
| 南投縣 | 84.20 | 84.71 | 0.51 |
| 雲林縣 | 83.80 | 86.01 | 2.21 |
| 嘉義縣 | 84.43 | 88.23 | 3.80 |
| 屏東縣 | 81.48 | 83.42 | 1.94 |
| 臺東縣 | 86.04 | 87.36 | 1.32 |
| 花蓮縣 | 85.42 | 87.30 | 1.88 |
| 澎湖縣 | 86.05 | 89.95 | 3.90 |
| 基隆市 | 79.28 | 82.21 | 2.93 |
| 新竹市 | 82.82 | 83.80 | 0.98 |
| 嘉義市 | 84.08 | 85.52 | 1.44 |
| 金門縣 | 87.64 | 86.69 | -0.95 |
| 連江縣 | 93.33 | 89.62 | -3.71 |

表28 民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務的滿意程度—按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 | 變動 情形 |
|------------|--------------|--------------|-------------|----------|
| | | | 增減百分點 | |
| 總 計 | 87.51 | 88.82 | 1.31 | |
| 新北市 | 85.89 | 87.01 | 1.12 | |
| 臺北市 | 87.31 | 89.25 | 1.94 | |
| 桃園市 | 88.00 | 86.90 | -1.10 | |
| 臺中市 | 87.26 | 91.07 | 3.81 | 進步 |
| 臺南市 | 89.30 | 90.22 | 0.92 | |
| 高雄市 | 87.16 | 87.48 | 0.32 | |
| 宜蘭縣 | 87.75 | 89.63 | 1.88 | |
| 新竹縣 | 87.13 | 89.06 | 1.93 | |
| 苗栗縣 | 87.15 | 89.17 | 2.02 | |
| 彰化縣 | 90.12 | 89.85 | -0.27 | |
| 南投縣 | 89.17 | 89.40 | 0.23 | |
| 雲林縣 | 88.21 | 87.86 | -0.35 | |
| 嘉義縣 | 88.50 | 92.70 | 4.20 | 進步 |
| 屏東縣 | 85.70 | 88.36 | 2.66 | |
| 臺東縣 | 89.57 | 92.00 | 2.43 | |
| 花蓮縣 | 89.06 | 90.53 | 1.47 | |
| 澎湖縣 | 90.77 | 92.95 | 2.18 | |
| 基隆市 | 83.97 | 86.59 | 2.62 | |
| 新竹市 | 87.71 | 90.07 | 2.36 | |
| 嘉義市 | 88.91 | 91.12 | 2.21 | |
| 金門縣 | 90.10 | 89.12 | -0.98 | |
| 連江縣 | 95.94 | 90.24 | -5.70 | |

註：以二期調查滿意度增減百分點X判斷

1. 新北市、臺北市、臺中市及高雄市，估計誤差不超過正負2.2%
 $X \geq 2.2$ 進步， $X \leq -2.2$ 退步
2. 桃園市及臺南市，估計誤差不超過正負2.4%
 $X \geq 2.4$ 進步， $X \leq -2.4$ 退步
3. 彰化縣估計誤差不超過正負2.8%， $X \geq 2.8$ 進步， $X \leq -2.8$ 退步
4. 宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、花蓮縣、基隆市、新竹市及嘉義市，估計誤差不超過正負3.2%
 $X \geq 3.2$ 進步， $X \leq -3.2$ 退步
5. 澎湖縣及金門縣估計誤差不超過正負4.4%， $X \geq 4.4$ 進步， $X \leq -4.4$ 退步
6. 連江縣估計誤差不超過正負8.0%， $X \geq 8.0$ 進步， $X \leq -8.0$ 退步

表29 民眾對於居住鄉鎮市區警察各項服務滿意程度－按縣市別分

單位：%；百分點

| 縣市別 | 執行巡邏、路檢、訪查勤務 | | | 取締交通違規工作 | | | 協助民眾解決問題 | | |
|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 增減百分點 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 增減百分點 | 107年 上半年 | 107年 下半年 | 較上期 增減百分點 |
| 總 計 | 83.66 | 84.91 | 1.25 | 77.51 | 78.54 | 1.03 | 83.38 | 84.03 | 0.65 |
| 新北市 | 82.52 | 82.83 | 0.31 | 76.61 | 74.57 | -2.04 | 81.86 | 80.50 | -1.36 |
| 臺北市 | 83.27 | 85.98 | 2.71 | 76.82 | 78.49 | 1.67 | 82.75 | 84.20 | 1.45 |
| 桃園市 | 83.72 | 82.64 | -1.08 | 77.20 | 76.78 | -0.42 | 83.97 | 81.98 | -1.99 |
| 臺中市 | 82.57 | 87.63 | 5.06 | 75.97 | 81.08 | 5.11 | 83.27 | 86.79 | 3.52 |
| 臺南市 | 86.10 | 86.53 | 0.43 | 79.90 | 79.42 | -0.48 | 85.82 | 86.16 | 0.34 |
| 高雄市 | 83.64 | 84.05 | 0.41 | 77.37 | 78.24 | 0.87 | 83.93 | 83.63 | -0.30 |
| 宜蘭縣 | 82.41 | 85.41 | 3.00 | 79.28 | 79.52 | 0.24 | 81.92 | 85.82 | 3.90 |
| 新竹縣 | 82.78 | 84.33 | 1.55 | 75.09 | 76.36 | 1.27 | 81.86 | 82.99 | 1.13 |
| 苗栗縣 | 83.88 | 86.82 | 2.94 | 78.04 | 81.15 | 3.11 | 84.05 | 85.00 | 0.95 |
| 彰化縣 | 86.09 | 85.23 | -0.86 | 81.13 | 78.94 | -2.19 | 84.47 | 84.79 | 0.32 |
| 南投縣 | 87.25 | 84.99 | -2.26 | 79.20 | 81.48 | 2.28 | 84.20 | 84.71 | 0.51 |
| 雲林縣 | 83.27 | 84.06 | 0.79 | 78.76 | 80.50 | 1.74 | 83.80 | 86.01 | 2.21 |
| 嘉義縣 | 86.03 | 88.67 | 2.64 | 80.89 | 84.99 | 4.10 | 84.43 | 88.23 | 3.80 |
| 屏東縣 | 80.03 | 82.02 | 1.99 | 75.39 | 79.78 | 4.39 | 81.48 | 83.42 | 1.94 |
| 臺東縣 | 85.75 | 87.58 | 1.83 | 81.00 | 85.90 | 4.90 | 86.04 | 87.36 | 1.32 |
| 花蓮縣 | 86.07 | 86.38 | 0.31 | 77.97 | 83.74 | 5.77 | 85.42 | 87.30 | 1.88 |
| 澎湖縣 | 86.93 | 89.66 | 2.73 | 82.47 | 83.96 | 1.49 | 86.05 | 89.95 | 3.90 |
| 基隆市 | 80.42 | 82.04 | 1.62 | 73.27 | 75.94 | 2.67 | 79.28 | 82.21 | 2.93 |
| 新竹市 | 84.47 | 85.47 | 1.00 | 75.83 | 78.60 | 2.77 | 82.82 | 83.80 | 0.98 |
| 嘉義市 | 86.06 | 89.16 | 3.10 | 77.05 | 79.78 | 2.73 | 84.08 | 85.52 | 1.44 |
| 金門縣 | 86.80 | 85.89 | -0.91 | 83.79 | 79.49 | -4.30 | 87.64 | 86.69 | -0.95 |
| 連江縣 | 94.59 | 88.68 | -5.91 | 89.75 | 88.61 | -1.14 | 93.33 | 89.62 | -3.71 |

表30 近年各期民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務的滿意程度—按縣市別分

| 縣市別 | 103年 | | | | 104年 | | | | 105年 | | 106年 | | 107年 | |
|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 第1季 | 第2季 | 第3季 | 第4季 | 第1季 | 第2季 | 第3季 | 第4季 | 第1季 | 下半年 | 上半年 | 下半年 | 上半年 | 下半年 |
| 總計 | 85.63 | 85.57 | 85.37 | 86.08 | 87.32 | 86.21 | 87.64 | 88.21 | 85.27 | 88.71 | 87.64 | 89.26 | 87.51 | 88.82 |
| 新北市 | 83.21 | 84.27 | 81.88 | 83.75 | 86.43 | 85.15 | 86.26 | 85.81 | 82.74 | 86.68 | 86.68 | 88.54 | 85.89 | 87.01 |
| 臺北市 | 87.19 | 85.55 | 85.35 | 85.50 | 88.85 | 88.62 | 88.44 | 88.60 | 84.15 | 90.28 | 88.19 | 89.35 | 87.31 | 89.25 |
| 桃園市 | 83.93 | 82.48 | 84.62 | 83.45 | 85.32 | 83.50 | 83.90 | 86.05 | 82.49 | 87.28 | 87.16 | 86.61 | 88.00 | 86.90 |
| 臺中市 | 85.58 | 86.16 | 85.78 | 87.62 | 87.72 | 86.81 | 87.02 | 88.61 | 86.68 | 88.51 | 89.17 | 90.27 | 87.26 | 91.07 |
| 臺南市 | 88.65 | 88.81 | 88.21 | 89.13 | 89.98 | 90.22 | 91.24 | 93.45 | 89.00 | 91.65 | 88.30 | 91.26 | 89.30 | 90.22 |
| 高雄市 | 84.80 | 84.74 | 86.08 | 85.86 | 84.30 | 83.09 | 88.15 | 88.08 | 87.17 | 88.61 | 86.52 | 89.22 | 87.16 | 87.48 |
| 宜蘭縣 | 85.02 | 83.50 | 87.53 | 88.29 | 87.43 | 80.75 | 84.25 | 86.45 | 83.48 | 88.86 | 85.98 | 90.66 | 87.75 | 89.63 |
| 新竹縣 | 85.04 | 82.51 | 84.04 | 84.58 | 86.19 | 81.75 | 85.54 | 88.34 | 84.73 | 85.88 | 85.01 | 88.98 | 87.13 | 89.06 |
| 苗栗縣 | 86.58 | 86.47 | 86.80 | 86.19 | 87.28 | 89.31 | 89.32 | 89.90 | 85.29 | 90.71 | 87.92 | 90.98 | 87.15 | 89.17 |
| 彰化縣 | 87.66 | 87.00 | 87.58 | 90.38 | 87.71 | 87.77 | 89.09 | 90.72 | 87.85 | 89.91 | 89.15 | 88.44 | 90.12 | 89.85 |
| 南投縣 | 89.23 | 87.17 | 86.37 | 86.73 | 89.35 | 86.43 | 88.32 | 86.85 | 86.14 | 89.88 | 89.86 | 88.38 | 89.17 | 89.40 |
| 雲林縣 | 83.94 | 85.76 | 85.61 | 85.22 | 88.15 | 87.34 | 89.68 | 88.01 | 86.40 | 86.83 | 86.65 | 90.76 | 88.21 | 87.86 |
| 嘉義縣 | 86.84 | 91.65 | 88.07 | 88.74 | 89.69 | 89.11 | 91.12 | 91.53 | 87.37 | 92.52 | 91.82 | 92.44 | 88.50 | 92.70 |
| 屏東縣 | 86.76 | 88.44 | 86.59 | 86.69 | 89.93 | 86.67 | 87.73 | 87.14 | 83.46 | 89.05 | 85.76 | 88.28 | 85.70 | 88.36 |
| 臺東縣 | 89.78 | 89.47 | 89.41 | 90.41 | 92.67 | 90.26 | 89.87 | 90.70 | 90.91 | 91.22 | 90.43 | 89.85 | 89.57 | 92.00 |
| 花蓮縣 | 87.80 | 86.55 | 85.55 | 87.06 | 87.49 | 88.46 | 90.64 | 89.05 | 87.47 | 88.14 | 88.21 | 89.88 | 89.06 | 90.53 |
| 澎湖縣 | 90.40 | 89.67 | 92.85 | 92.13 | 92.14 | 92.98 | 94.17 | 94.73 | 91.94 | 92.63 | 90.86 | 93.40 | 90.77 | 92.95 |
| 基隆市 | 82.96 | 78.86 | 82.16 | 79.97 | 84.94 | 83.81 | 83.12 | 80.72 | 79.59 | 84.26 | 82.36 | 86.17 | 83.97 | 86.59 |
| 新竹市 | 82.80 | 84.15 | 83.98 | 85.33 | 85.72 | 83.65 | 87.46 | 88.06 | 84.83 | 89.16 | 87.64 | 89.54 | 87.71 | 90.07 |
| 嘉義市 | 87.90 | 88.55 | 84.55 | 86.00 | 88.51 | 87.47 | 87.63 | 88.81 | 82.28 | 87.06 | 88.86 | 89.32 | 88.91 | 91.12 |
| 金門縣 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 91.36 | 91.95 | 89.68 | 90.10 | 89.12 |
| 連江縣 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 95.28 | 88.24 | 97.44 | 95.94 | 90.24 |

表31 近年各期民眾對於居住縣市整體治安狀況的滿意程度—按縣市別分

| 縣市別 | 單位：% | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 103年 | | | | 104年 | | | | 105年 | | 106年 | | 107年 | |
| | 第1季 | 第2季 | 第3季 | 第4季 | 第1季 | 第2季 | 第3季 | 第4季 | 第1季 | 下半年 | 上半年 | 下半年 | 上半年 | 下半年 |
| 總計 | 78.36 | 76.14 | 69.44 | 78.00 | 80.02 | 74.97 | 74.27 | 76.74 | 71.80 | 74.51 | 75.13 | 74.20 | 70.81 | 77.41 |
| 新北市 | 77.40 | 73.80 | 67.16 | 75.69 | 76.43 | 70.31 | 67.63 | 68.45 | 64.60 | 67.15 | 70.28 | 68.23 | 66.83 | 71.41 |
| 臺北市 | 73.59 | 68.29 | 53.89 | 74.35 | 82.61 | 77.51 | 72.95 | 78.82 | 56.58 | 73.94 | 75.61 | 72.67 | 63.27 | 75.79 |
| 桃園市 | 76.23 | 76.30 | 73.80 | 78.30 | 78.57 | 71.20 | 74.67 | 81.14 | 75.84 | 78.94 | 75.95 | 79.94 | 76.58 | 80.60 |
| 臺中市 | 70.72 | 65.72 | 54.45 | 70.43 | 74.68 | 70.46 | 69.10 | 72.65 | 69.23 | 66.15 | 71.44 | 65.48 | 66.01 | 74.50 |
| 臺南市 | 85.62 | 86.44 | 78.85 | 86.48 | 85.20 | 84.71 | 80.16 | 81.91 | 82.75 | 81.34 | 77.54 | 80.93 | 70.66 | 77.28 |
| 高雄市 | 76.11 | 75.40 | 71.19 | 76.24 | 76.51 | 71.06 | 73.64 | 74.18 | 72.27 | 69.70 | 70.32 | 67.93 | 66.68 | 74.00 |
| 宜蘭縣 | 89.16 | 82.54 | 85.41 | 88.08 | 87.24 | 76.96 | 79.76 | 84.37 | 69.55 | 75.23 | 77.77 | 80.79 | 77.58 | 84.88 |
| 新竹縣 | 81.93 | 80.73 | 71.66 | 78.83 | 76.90 | 62.35 | 70.21 | 77.50 | 75.08 | 76.61 | 76.05 | 77.84 | 75.39 | 80.79 |
| 苗栗縣 | 82.88 | 80.70 | 78.11 | 80.49 | 81.33 | 83.97 | 80.49 | 74.88 | 78.46 | 82.60 | 81.80 | 81.72 | 76.17 | 83.94 |
| 彰化縣 | 80.43 | 80.63 | 75.47 | 82.67 | 82.51 | 75.60 | 79.28 | 81.35 | 78.15 | 79.47 | 79.15 | 75.96 | 74.99 | 79.82 |
| 南投縣 | 84.55 | 82.12 | 82.06 | 81.82 | 83.14 | 82.02 | 77.66 | 83.28 | 80.10 | 84.64 | 82.17 | 83.62 | 82.85 | 87.24 |
| 雲林縣 | 79.09 | 81.20 | 81.14 | 79.56 | 82.00 | 78.53 | 78.39 | 79.33 | 76.71 | 79.16 | 77.23 | 75.48 | 73.08 | 79.67 |
| 嘉義縣 | 84.42 | 83.88 | 77.78 | 84.54 | 84.10 | 84.43 | 79.86 | 79.47 | 81.17 | 84.08 | 82.11 | 84.65 | 78.37 | 82.67 |
| 屏東縣 | 84.56 | 84.38 | 75.33 | 78.25 | 84.43 | 78.31 | 78.53 | 81.06 | 74.76 | 77.18 | 73.37 | 76.81 | 68.24 | 75.42 |
| 臺東縣 | 90.58 | 90.43 | 87.53 | 91.86 | 91.35 | 88.60 | 90.52 | 82.28 | 89.36 | 87.06 | 86.79 | 87.52 | 89.26 | 90.20 |
| 花蓮縣 | 89.36 | 85.95 | 85.15 | 85.29 | 89.03 | 86.15 | 80.48 | 86.09 | 84.34 | 81.92 | 86.95 | 89.11 | 86.84 | 87.22 |
| 澎湖縣 | 93.44 | 94.04 | 95.00 | 95.49 | 94.88 | 96.04 | 94.55 | 92.76 | 93.69 | 92.47 | 91.31 | 92.30 | 91.71 | 91.53 |
| 基隆市 | 71.74 | 63.81 | 68.70 | 70.69 | 77.90 | 75.61 | 78.38 | 72.85 | 75.73 | 76.92 | 75.28 | 74.95 | 75.84 | 83.41 |
| 新竹市 | 81.87 | 80.69 | 65.41 | 81.16 | 82.95 | 67.95 | 77.06 | 78.19 | 81.61 | 83.62 | 85.18 | 84.01 | 83.62 | 89.59 |
| 嘉義市 | 86.84 | 87.53 | 83.63 | 86.07 | 88.14 | 85.20 | 79.68 | 85.88 | 82.12 | 84.89 | 86.06 | 85.63 | 83.94 | 88.67 |
| 金門縣 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 88.30 | 88.57 | 88.24 | 89.79 | 90.02 |
| 連江縣 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 97.30 | 95.23 | 98.99 | 97.91 | 92.28 |

肆、附錄

附錄一、調查實施計畫

一、調查目的與用途：

- (一) 調查目的：蒐集臺灣地區各直轄市、縣(市)(以下簡稱各縣市)民眾對臺灣地區及自己所居住縣市、社區(或住家附近)最近半年整體治安狀況的滿意程度及鄉鎮市區最近半年警察的整體服務等主觀意向資料。
- (二) 調查用途：瞭解各縣市民眾對於最近半年治安及警察服務的感受度，做為考核評鑑地方維護治安作為之參據，進而提升精進地方警政作為。

二、調查區域範圍及對象：

- (一) 調查區域範圍：以新北市、臺北市、臺中市、臺南市、高雄市、桃園市、臺灣省 14 個縣市及福建省金門縣、連江縣為調查區域範圍。
- (二) 調查對象：以居住於調查區域範圍內普通住戶內年滿 20 歲以上之國民為調查對象。

三、調查項目及調查表式：

(一) 調查項目

1. 民眾自己或同住的家人過去 1 年的被害經驗(是否曾經報案及報案後對警察處理整個案件的過程(包括服務態度、專業能力、辦案效率等)滿意程度)。
2. 個人最近半年如果晚上單獨外出活動時覺得安不安全。
3. 民眾對臺灣地區、居住縣市及居住社區(或住家附近)最近半年整體的治安狀況滿意程度。
4. 民眾對自己居住縣市政府最近半年在治安上所作的努力與表現滿意程度。
5. 民眾對自己居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能

力信心度。

6. 民眾對自己居住鄉鎮市區最近半年發生的暴力犯罪、竊盜、詐騙及吸毒情形嚴重度。
7. 民眾對自己居住鄉鎮市區最近半年警察人員執行巡邏、路檢、訪查勤務、取締交通違規工作、協助民眾解決問題的表現及警察整體服務的滿意度。
8. 民眾對警察處理交通事故品質(包括到現場時間、專業能力、服務態度等)的滿意度。
9. 受訪者基本資料(含居住鄉鎮市區及性別、年齡、教育程度等)。

(二)調查表式：由本署依據上列調查項目擬定「民眾對治安滿意度調查」表 1 種，除樣本篩選問項及受訪者基本資料外，核心問項約 18-24 題。

四、調查時期：辦理 2 次，於 108 年 1 月至 108 年 2 月、108 年 6 月至 108 年 7 月各進行 1 次調查。

五、調查方式：

- (一)本調查採委外方式，委託 2 家民意調查機構同時分別辦理調查，第 1 家辦理 11 縣市(臺北市、臺中市、高雄市、苗栗縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣、基隆市、嘉義市、連江縣)調查，另 1 家辦理其他 11 縣市(新北市、桃園市、臺南市、宜蘭縣、新竹縣、彰化縣、南投縣、臺東縣、澎湖縣、新竹市、金門縣)調查。
- (二)採電話訪問調查法(電腦系統設備需設有電腦輔助電話訪問系統 (Computer-Assisted Telephone Interviewing System) 與即時監聽監看系統)。
- (三)調查實施期間內，原則上不分平日或例假日，於下午 1 時 30 分至 5 時 30 分及晚上 6 時 30 分至 10 時進行電話訪問工作。

六、抽樣設計：

- (一)抽樣母體：以每 1 縣市為 1 個副母體，各該縣市 20 歲以上人口資料作為抽樣母體。
- (二)分層準則：按各縣市分局別分層。
- (三)抽樣方法：各縣市均採分層比例隨機抽樣法。
1. 各縣市各分局依照 20 歲以上總人口數之比例分配樣本數，惟不得少於 30 個。
 2. 每次調查在 95%信賴水準下，新北市、臺北市、臺中市及高雄市至少完成 1,950 個有效樣本，估計誤差不超過 2.2 個百分點，桃園市及臺南市至少完成 1,700 個有效樣本，估計誤差不超過 2.4 個百分點，彰化縣至少完成 1,200 個有效樣本，估計誤差不超過 2.8 個百分點，澎湖縣及金門縣至少完成 500 個有效樣本，估計誤差不超過 4.4 個百分點，連江縣至少完成 150 個有效樣本，估計誤差不超過 8.0 個百分點，其餘縣市至少完成 950 個有效樣本，估計誤差不超過 3.2 個百分點，共計至少完成 2 萬 6,000 個有效樣本。
 3. 為減少抽樣分配之偏誤，於調查進行期間，對於各層樣本之性別、年齡分布預先加以控管，以求調查結果之樣本分配能與母體結構趨於一致。
 4. 由於民眾普遍持有手機，且在調查實務上發現部分手機族是無法透過市話調查接觸，故在考量樣本代表性及調查執行經費後，本調查要求第 1 案及第 2 案，各至少完成 500 個手機有效樣本，以補充市話無法接觸到的樣本，並採市話樣本及手機樣本等加權合併分析。
 5. 本署可視需求，重新合理調整配置市話樣本數及手機樣本數。
 6. 樣本抽取：
 - (1)市話部分，各縣市以住宅電話號碼簿或電話號碼區碼表為抽樣基礎，並兼顧涵蓋所有電話住宅用戶進行隨機號碼調整。

(2)手機部分，以 NCC 公佈的行動通信網路業務用戶號碼核配資料抽出樣本電話門號(即前 5 碼)，之後再以隨機方式產生後 5 碼電話號碼，抽樣即可涵蓋國內所有行動電話門號。

七、統計分析方法：

- (一)樣本結構檢定：調查資料之樣本配置均需以層別、年齡別、性別等變數與母體結構做適合度檢定(卡方檢定)，檢定有顯著差異時需補充調查樣本改善之。
- (二)資料彙整統計：2 家民意調查機構按次輪流由 1 家負責調查資料之彙整統計及撰寫總報告工作。
- (三)與上半年或上年同期調查結果比較：在考量抽樣誤差下，以適當統計方法進行治安狀況差異分析。

八、調查資料之處理及彙編：

- (一)承辦之民意調查機構應依據本調查目標、抽樣設計、推估方法及評核方法等，事先妥善規劃調查資料處理流程，並於規定期限內完成資料處理工作。
- (二)本調查結果表式之設計，應依調查目的、受訪者基本資料及各問項結果，分別交叉編製各種統計結果表。
- (三)調查資料以電腦處理為主，人工處理為輔。電腦處理部分包括調查資料登錄、軟體程式設計、資料整理及結果表列印等；人工處理部分包括調查資料之審核、複查、結果表之核對、研判與分析等。
- (四)每次調查資料完成後，應依據主要統計結果撰寫評核分析，彙編報告。

九、調查報告應具備內容：

- (一)調查報告應包括前言、提要分析、辦理情形、調查及統計方法概述、各縣市結果分析、統計圖及統計表等。
- (二)調查結果分析，應按各縣市治安特性予以分類分析，並著

重在「本期與上期」比較結果之成效優劣情況。

十、工作進度：

- (一) 辦理訪問員講習會：於每次調查實施前完成。
- (二) 實施調查工作：於調查期間 18 個連續日曆天內(含例假日)完成調查工作。
- (三) 原始資料檔、樣本檢定結果表、簡要統計結果表：於調查結束後 1 日內完成。
- (四) 編製各項統計結果表：於調查結束後 5 日內完成。
- (五) 撰寫分析報告初稿：於調查結束後 12 日內完成。
- (六) 調查報告印製：於審查通過後 6 日內完成。

十一、**辦理機關**：由本署統計室負責辦理本調查規劃設計、協調、推動、報告審核及簽報等作業。

十二、**評選作業**：為確保本調查品質，由本署聘請機關代表 3 人及學者專家 4 人組成「評選委員會」，辦理評選優勝民意調查機構。

十三、民意調查機構應配合辦理事項：

- (一) 民意調查機構均需採用本署統一設計之調查問卷標準格式、抽樣方法及樣本檢定方法。
- (二) 2 家民意調查機構之電話訪問工作包括起迄日期、每日訪問時段、每縣市每日應完成之樣本數等，均需採取同步作業(不可抗拒情形除外)。
- (三) 電話訪問應遴選經驗豐富之訪問員，並於每次調查前 1 日完成調查講習會，針對問卷統一用語、問項內容、訪問技巧及疑難問題等加強訓練。
- (四) 民意調查機構應配合提供線上連線軟體(例如:Teamviewer)及電腦主機以利本署隨機進行線上督導作業。

十四、調查作業之督導及協調：

- (一) 由本署統計室派員組成調查作業執行督導小組，於每次調查實施期間，親至民意調查機構或以隨機方式線上督導調查工作執行事宜。
- (二) 每次調查實施前，由本署統計室召集民意調查機構，就調查問卷內容、統一用語、樣本抽取、訪員訓練、電話訪問執行、調查資料處理流程等進行研商協調，以取得調查作業流程之一致性與流暢性。
- (三) 民意調查機構於每日調查結束後，應即編製當日訪問完成原始資料之次數分配表、歷日累計次數分配表及初步統計結果表以電子郵件傳至本署統計室，以供逐日追蹤查核之用。

十五、報告發布：調查結果經簽陳本署上級機關首長後，分送立法院內政委員會及各直轄市、縣(市)警察局參考。

十六、經費來源：本計畫所需經費計約新臺幣 610 萬 6 千元，由本署年度預算支應。

附錄二、抽樣設計及統計分析方法

壹、抽樣設計

一、調查區域範圍

以臺灣地區為調查範圍，包括新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、臺灣省 14 縣市及福建省 2 個縣市。

二、調查對象

以居住於調查區域範圍內普通住戶，戶內年滿 20 歲以上之國民為調查對象。

三、調查方法

採電話訪問調查法（電腦系統設備設有電腦輔助電話訪問系統（CATI）、即時監聽監看系統）。

四、抽樣母體

第 1 次調查（107 年下半年）以 107 年 11 月底、第 2 次調查（108 年上半年）以 108 年 5 月底，戶籍登記在新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、臺灣省 14 縣市及福建省 2 個縣市內年滿 20 歲以上人口為抽樣母體。

五、抽樣方法

- （一）本調查以新北市、臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、臺灣省 14 縣市及福建省 2 個縣市為副母體，各副母體按轄內各分局分層。
- （二）抽樣方法採「分層隨機抽樣法」，抽樣單位定為「人」。

六、樣本抽取

(一) 分層準則：各直轄市及臺灣省各縣市依照轄內所屬各分局分層。

(二) 各層樣本數分配：

依該縣(市)各層內二十歲以上人口數占該縣(市)二十歲以上總人口數的百分比分配樣本數，亦即

$$n_h = n_s \times \frac{N_h}{N_s} \quad h=1,2,\dots$$
$$s=1,2,\dots,22$$

h ：本調查副母體分層的層數（分局）。

s ：本調查母體分割成 22 個副母體。

n_h ：第 h 層樣本人數

n_s ：第 s 個副母體應抽樣本人數

N_h ：第 h 層母體人數

N_s ：第 s 個副母體人數

(三) 設 P 為本調查之全體對象的任一比例值

\hat{p} 為 P 的估計值，若要求

$$P (|\hat{p} - P| < d) > 1 - \alpha$$

d ：估計誤差

α ：型 I 誤差

$1 - \alpha$ ：信賴度

則樣本數 n 如附表：

在信賴度 $(1 - \alpha)$ 95% 下：

1. 新北市、臺北市、臺中市、臺南市、高雄市、桃園市及彰化縣等 7 個縣市，至少完成 1,200 個有效樣本，抽樣誤差不超過 2.8 個百分點。
2. 澎湖縣及金門縣至少完成 500 個有效樣本，抽樣誤差不超過 4.4 個百分點，連江縣至少完成 150 個有效樣本，抽樣誤差不超過 8 個百分點。
3. 其他縣市至少完成 950 個有效樣本，抽樣誤差不超過 3.2 個百分點。

七、抽樣程序

(一) 樣本電話抽取：

1. 由於戶籍人口登記資料沒有完整的電話號碼資料檔，因此以中華電信股份有限公司臺灣地區 22 個直轄市、縣市的住宅電話簿建成電腦檔作為抽樣清冊。
2. 並利用「各鄉鎮市區號碼局區碼」，配合各縣市分層結果予以分類，各區再以簡單隨機抽樣法抽出樣本電話號碼，並將末二位數字以隨機亂碼產生，使未登錄電話簿者亦有被抽中的機會。
3. 同時為解決樣本電話號碼為空號或非住宅電話，根據經驗平均每抽出 5 個電話號碼可完成一個以上有效樣本，因此要求各縣市各層均以分配之樣本數抽出樣本電話號碼為一組，一次抽出六組樣本。
4. 電話號碼備用，如某一層再有不足時，亦應就該層抽取遞補樣本。

貳、樣本結構控制及檢定

- 一、有效樣本之認定：每一份問卷每一選項均需選答始算完成；惟受訪者若在核心問項（B1.B9.B10.B11.B13）之回答，有3題(含)以上未表態（沒意見/很難說/不知道/拒答）或年齡、教育程度拒答應視為無效樣本。
- 二、樣本結構控制：為期在很短的調查時間內，同時減少抽樣結果樣本分配的偏誤，於調查進行期間，對於各縣市各層的抽出樣本數，其性別、年齡分布預先加以控管，以求調查結果的樣本分配能與母體結構趨於一致。
- 三、樣本結構檢定：有效樣本之結構需以層別、年齡別及性別等變數與母體表徵值做適合度檢定（即卡方（ χ^2 ）檢定），檢定結果無顯著差異始算合格，否則需作補救措施，如補查樣本等。

參、母體參數之估計

一、各縣市母體之估計

$$\text{設 } Y_{shi} = \begin{cases} 1, \text{第}h\text{層(分局)第}i\text{樣本具有某特徵} \\ 0, \text{第}h\text{層(分局)第}i\text{樣本不具有特徵} \end{cases}$$

本次調查採分層隨機抽樣法，副母體參數如下公式估計：

W_{shi} ：調整權數依層別、性別、年齡交叉結果計算，即

$$\frac{N_j}{N_s} \bigg/ \frac{n'_j}{n'_s} \quad , N_j \text{ 和 } n'_j \text{ 是第 } j \text{ 交叉組的某副母體人數和樣本人數，而 } N_s \text{ 和 } n'_s \text{ 是某副母體總人數和樣本總人數。}$$

數，而 N_s 和 n'_s 是某副母體總人數和樣本總人數。

某副母體，具有某次特徵的百分比估計

$$\text{設 } Y_{hi} = \begin{cases} 1, \text{第}h\text{層(分局)第}i\text{樣本具有某特徵} \\ 0, \text{第}h\text{層(分局)第}i\text{樣本不具有某特徵} \end{cases}$$

$$\hat{p}_s = \frac{\sum_h \sum_i Y_{shi} W_{shi}}{\sum_h \sum_i W_{shi}}, \quad h=1,2,\dots$$

二、22 個縣市合計母體之估計

本次調查採分層隨機抽樣法，母體參數可以如下公式估計：

W_{hi} ：調整權數依層別、性別、年齡交叉結果計算，為 $\frac{N_j}{N} / \frac{n'_j}{n'}$ ，

$$\text{設 } I_{hi} = \begin{cases} 1, \text{第}h\text{層(分局)第}i\text{樣本屬於某次群體} \\ 0, \text{第}h\text{層(分局)第}i\text{樣本不屬於某次群體} \end{cases}$$

N_j 和 n'_j 是第 j 交叉組的母體人數和樣本人數，而 N 和 n' 是母體總人數和樣本總人數。

母體百分比 \hat{p} 估計

$$\hat{P} = \sum_s \frac{N_s}{N} \hat{P}_{s}, \quad s=1,2,\dots,22$$

$$\text{其中 } \hat{p}_{s} = \frac{\sum_h \sum_i Y_{shi} W_{shi} I_{shi}}{\sum_h \sum_i W_{shi} I_{shi}}$$

肆、統計分析方法

民調機構調查資料彙整後，進行次數分配、交叉分析等資料分析方法。

一、以各治安議題與基本資料的交叉表來分析民眾對各治安議題的看法與他們基本特徵間的相關。

二、交叉分析：

1. 交叉列聯表(Contingency Table)採用卡方獨立性檢定，卡方檢定量顯著水準小於 5% 時才拒絕獨立的虛無假設，而認定兩變數間相關。

2. 獨立性檢定理論基礎：

H_0 ：兩分類標準獨立

H_1 ：兩分類標準間相關

卡方統計量

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

O_{ij} 為實際觀察 $e_{ij} = \frac{R_i C_j}{n}$ 值，

式中 R_i 為各列次數和、 C_j 為各行次數和，

$$n = \sum_{i=1}^r R_i = \sum_{j=1}^c C_j$$

$$v = (r-1)(c-1)$$

當 $\chi^2 > \chi^2_{(0.95, v)}$

應拒絕獨立的虛無假設。

3. 此統計量經由各方格的次數計算而得，當為不連續。若自由度大於 1，則此不連續的抽樣分配以連續卡方分配求其數值，極為接近。但在 2*2 列聯表資料中，自由度為 1，則要考慮連續校正數 1/2，即

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{(|O_{ij} - e_{ij}| - \frac{1}{2})^2}{e_{ij}}$$

當所有 e_{ij} 皆大於或等於 10，因影響檢定效率甚微，亦可不要校正；又 e_{ij} 不到 5 者，亦須合併次數計算。

附表 1 各直轄市、縣(市)20 歲以上人口之性別結構

107 年 11 月底

單位：%

| 區域別 | 總計 | 男 | 女 |
|-----|--------|-------|-------|
| 總計 | 100.00 | 49.12 | 50.88 |
| 新北市 | 100.00 | 48.28 | 51.72 |
| 臺北市 | 100.00 | 46.79 | 53.21 |
| 桃園市 | 100.00 | 49.06 | 50.94 |
| 臺中市 | 100.00 | 48.53 | 51.47 |
| 臺南市 | 100.00 | 49.46 | 50.54 |
| 高雄市 | 100.00 | 48.95 | 51.05 |
| 宜蘭縣 | 100.00 | 50.21 | 49.79 |
| 新竹縣 | 100.00 | 50.74 | 49.26 |
| 苗栗縣 | 100.00 | 51.42 | 48.58 |
| 彰化縣 | 100.00 | 50.59 | 49.41 |
| 南投縣 | 100.00 | 51.04 | 48.96 |
| 雲林縣 | 100.00 | 51.74 | 48.26 |
| 嘉義縣 | 100.00 | 51.89 | 48.11 |
| 屏東縣 | 100.00 | 50.85 | 49.15 |
| 臺東縣 | 100.00 | 51.36 | 48.64 |
| 花蓮縣 | 100.00 | 50.36 | 49.64 |
| 澎湖縣 | 100.00 | 51.27 | 48.73 |
| 基隆市 | 100.00 | 49.60 | 50.40 |
| 新竹市 | 100.00 | 48.53 | 51.47 |
| 嘉義市 | 100.00 | 47.60 | 52.40 |
| 金門縣 | 100.00 | 49.57 | 50.43 |
| 連江縣 | 100.00 | 57.61 | 42.39 |

附表 2 各直轄市、縣(市)20 歲以上人口之年齡結構

| 區域別 | 107 年 11 月底 | | | | | | 單位：% |
|-----|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|------|
| | 總計 | 20- 未滿 30 歲 | 30- 未滿 40 歲 | 40- 未滿 50 歲 | 50- 未滿 60 歲 | 60 歲 以上 | |
| 總計 | 100.00 | 16.43 | 19.11 | 19.29 | 18.97 | 26.19 | |
| 新北市 | 100.00 | 16.32 | 19.15 | 19.84 | 19.53 | 25.15 | |
| 臺北市 | 100.00 | 13.62 | 19.10 | 19.06 | 18.32 | 29.90 | |
| 桃園市 | 100.00 | 17.99 | 21.25 | 20.40 | 18.42 | 21.94 | |
| 臺中市 | 100.00 | 17.91 | 20.50 | 19.74 | 18.79 | 23.06 | |
| 臺南市 | 100.00 | 15.91 | 19.16 | 18.78 | 19.41 | 26.74 | |
| 高雄市 | 100.00 | 15.92 | 18.63 | 19.70 | 18.94 | 26.81 | |
| 宜蘭縣 | 100.00 | 17.46 | 17.31 | 18.20 | 19.39 | 27.63 | |
| 新竹縣 | 100.00 | 17.26 | 20.20 | 21.73 | 18.00 | 22.81 | |
| 苗栗縣 | 100.00 | 17.01 | 18.64 | 18.02 | 18.69 | 27.64 | |
| 彰化縣 | 100.00 | 17.46 | 19.54 | 17.96 | 18.09 | 26.94 | |
| 南投縣 | 100.00 | 16.88 | 16.99 | 17.12 | 19.75 | 29.25 | |
| 雲林縣 | 100.00 | 15.69 | 17.56 | 18.27 | 18.68 | 29.81 | |
| 嘉義縣 | 100.00 | 15.85 | 16.20 | 17.33 | 19.73 | 30.88 | |
| 屏東縣 | 100.00 | 16.72 | 17.20 | 18.08 | 19.64 | 28.36 | |
| 臺東縣 | 100.00 | 16.55 | 16.70 | 18.93 | 19.83 | 27.99 | |
| 花蓮縣 | 100.00 | 16.82 | 17.11 | 18.56 | 19.36 | 28.15 | |
| 澎湖縣 | 100.00 | 18.31 | 18.54 | 18.03 | 18.27 | 26.85 | |
| 基隆市 | 100.00 | 16.62 | 16.50 | 18.54 | 20.53 | 27.82 | |
| 新竹市 | 100.00 | 16.12 | 21.21 | 22.00 | 17.78 | 22.89 | |
| 嘉義市 | 100.00 | 17.15 | 17.95 | 19.33 | 18.97 | 26.60 | |
| 金門縣 | 100.00 | 19.20 | 17.46 | 17.36 | 21.48 | 24.50 | |
| 連江縣 | 100.00 | 18.66 | 18.79 | 18.85 | 20.74 | 22.96 | |

附表 3 各直轄市、縣(市)警察局所屬分局樣本分配表

| 單位 | | (鄉鎮市區) | 人口數 | 分配 樣本數 | 總樣 本數 |
|--------------|-------|---|---------|-----------|----------|
| 新北市政府 警察局 | 板橋分局 | 板橋區南區(民安里等 56 里) | 205,257 | 152 | 2,600 |
| | 海山分局 | 板橋區北區(柏翠里等 70 里) | 246,555 | 183 | |
| | 永和分局 | 永和區 | 183,451 | 136 | |
| | 三重分局 | 三重區 | 321,268 | 238 | |
| | 中和分局 | 中和區 | 347,941 | 258 | |
| | 新莊分局 | 新莊區 | 335,274 | 248 | |
| | 林口分局 | 泰山區、林口區 | 146,373 | 133 | |
| | 新店分局 | 新店區、深坑區、石碇區、坪林區、烏來區 | 295,851 | 219 | |
| | 淡水分局 | 淡水區、三芝區 | 163,642 | 133 | |
| | 汐止分局 | 汐止區 | 169,375 | 133 | |
| | 瑞芳分局 | 瑞芳區、雙溪區、平溪區、貢寮區 | 57,323 | 80 | |
| | 三峽分局 | 三峽區、鶯歌區 | 160,735 | 133 | |
| | 蘆洲分局 | 蘆洲區、五股區、八里區 | 264,413 | 196 | |
| | 金山分局 | 金山區、石門區、萬里區 | 47,484 | 80 | |
| | 樹林分局 | 樹林區 | 147,619 | 133 | |
| 土城分局 | 土城區 | 194,936 | 145 | | |
| 臺北市政府 警察局 | 松山分局 | 松山區 | 165,511 | 135 | 1,950 |
| | 信義分局 | 信義區 | 186,692 | 153 | |
| | 大安分局 | 大安區 | 247,413 | 203 | |
| | 中山分局 | 中山區 | 191,521 | 156 | |
| | 中正一分局 | 中正區(包含三愛、文北、文祥、光復、幸市、幸福、東門、建國、梅花、黎明等 10 里) | 39,620 | 30 | |
| | 中正二分局 | 中正區(其他不包含中正一分局的里別) | 85,974 | 118 | |
| | 大同分局 | 大同區 | 105,318 | 118 | |
| | 萬華分局 | 萬華區 | 160,780 | 131 | |
| | 文山一分局 | 文山區(包含木柵、木新、老泉、忠順、明義、明興、指南、博嘉、華興、順興、萬芳、萬美、萬興、試院、樟林、樟新、樟腳、政大里、樟文里、樟樹里等 20 里) | 109,943 | 118 | |
| | 文山二分局 | 文山區(其他不包含文山一分局的里別) | 111,575 | 118 | |
| | 南港分局 | 南港區 | 99,488 | 118 | |
| | 內湖分局 | 內湖區 | 230,845 | 189 | |
| | 士林分局 | 士林區 | 236,612 | 193 | |
| | 北投分局 | 北投區 | 208,521 | 170 | |
| 桃園市政府 警察局 | 桃園分局 | 桃園區 | 348,286 | 336 | 1,700 |
| | 八德分局 | 八德區 | 160,440 | 155 | |
| | 龜山分局 | 龜山區 | 128,140 | 124 | |
| | 中壢分局 | 中壢區 | 324,809 | 313 | |
| | 大園分局 | 大園區、觀音區 | 124,899 | 120 | |
| | 蘆竹分局 | 蘆竹區 | 124,764 | 120 | |
| | 楊梅分局 | 楊梅區、新屋區 | 173,814 | 168 | |
| | 大溪分局 | 大溪區、復興區 | 85,308 | 96 | |
| | 平鎮分局 | 平鎮區 | 177,855 | 172 | |
| | 龍潭分局 | 龍潭區 | 98,604 | 96 | |

| 單位 | | (鄉鎮市區) | 人口數 | 分配 樣本數 | 總樣 本數 |
|--------------|------------------|--|---------|-----------|----------|
| 臺中市政府 警察局 | 第一分局 | 中區、西區 | 106,892 | 96 | 1,950 |
| | 第二分局 | 北區 | 121,600 | 104 | |
| | 第三分局 | 東區、南區 | 162,834 | 139 | |
| | 第四分局 | 南屯區 | 130,495 | 112 | |
| | 第五分局 | 北屯區 | 221,190 | 189 | |
| | 第六分局 | 西屯區 | 177,942 | 152 | |
| | 豐原分局 | 豐原區、神岡區、潭子區、大雅區 | 346,713 | 296 | |
| | 清水分局 | 清水區、沙鹿區、梧棲區 | 186,987 | 160 | |
| | 大甲分局 | 大甲區、大安區、后里區、外埔區 | 146,909 | 126 | |
| | 霧峰分局 | 霧峰區、大里區 | 219,935 | 188 | |
| | 太平分局 | 太平區 | 153,373 | 131 | |
| | 烏日分局 | 烏日區、大肚區、龍井區 | 167,311 | 143 | |
| | 東勢分局 | 東勢區、新社區、石岡區 | 74,722 | 64 | |
| | 和平分局 | 和平區 | 9,264 | 50 | |
| 臺南市政府 警察局 | 新營分局 | 新營區、鹽水區、柳營區 | 102,981 | 115 | 1,750 |
| | 永康分局 | 永康區 | 189,455 | 211 | |
| | 白河分局 | 白河區、東山區、後壁區 | 62,692 | 70 | |
| | 麻豆分局 | 麻豆區、下營區、六甲區、官田區 | 94,216 | 105 | |
| | 新化分局 | 新化區、山上區、左鎮區 | 46,895 | 52 | |
| | 佳里分局 | 佳里區、西港區、七股區 | 89,589 | 100 | |
| | 歸仁分局 | 歸仁區、仁德區、關廟區、龍崎區 | 151,616 | 169 | |
| | 學甲分局 | 學甲區、將軍區、北門區 | 49,142 | 55 | |
| | 玉井分局 | 玉井區、楠西區、南化區 | 28,008 | 50 | |
| | 善化分局 | 善化區、安定區、大內區、新市區 | 102,351 | 114 | |
| | 第一分局 | 東區 | 148,766 | 166 | |
| | 第二分局 | 中西區 | 63,860 | 71 | |
| | 第三分局 | 安南區 | 155,271 | 173 | |
| | 第四分局 | 安平區 | 53,726 | 60 | |
| | 第五分局 | 北區 | 108,199 | 121 | |
| | 第六分局 | 南區 | 106,174 | 118 | |
| 高雄市政府 警察局 | 新興分局 | 新興區、前金區 | 67,079 | 80 | 2,300 |
| | 鹽埕分局 | 鹽埕區 | 21,201 | 30 | |
| | 左營分局 | 左營區 | 155,947 | 151 | |
| | 楠梓分局 | 楠梓區 | 148,920 | 145 | |
| | 鼓山分局 | 鼓山區、旗津區 | 136,342 | 132 | |
| | 苓雅分局 | 苓雅區 | 143,625 | 140 | |
| | 前鎮分局 | 前鎮區 | 157,549 | 153 | |
| | 小港分局 | 小港區 | 128,799 | 125 | |
| | 三民一分局 | 三民區(安東、安和、達德、達明、達仁、達勇、同德、德智、德仁、安生、德東、德行、精華、民享、安宜、安泰、安邦、十全、十美、德北、立誠、立業、港東、港新、港西、博愛、博惠、長明、建東、興德、鳳南、鳳北、德西、豐裕、川東、裕民、力行、千歲、立德、千北、千秋里等41里) | 67,738 | 80 | |
| | 三民二分局 | 三民區(不含三民一分局之其他里) | 214,081 | 208 | |
| | 鳳山分局 | 鳳山區 | 292,157 | 284 | |
| | 仁武分局 | 仁武區、大樹區、鳥松區、大社區 | 174,784 | 170 | |
| | 林園分局 | 林園區、大寮區 | 151,838 | 148 | |
| | 岡山分局 | 岡山區、橋頭區、永安區、彌陀區、梓官區、燕巢區 | 193,672 | 188 | |
| | 湖內分局 | 湖內區、路竹區、茄萣區、阿蓮區、田寮區 | 123,446 | 120 | |
| | 旗山分局 | 旗山區、美濃區、杉林區、內門區、甲仙區 | 94,053 | 96 | |
| 六龜分局 | 六龜區、茂林區、那瑪夏區、桃源區 | 18,512 | 50 | | |

| 單位 | | (鄉鎮市區) | 人口數 | 分配 樣本數 | 總樣 本數 |
|--------------|------|----------------------------------|---------|-----------|----------|
| 宜蘭縣政府 警察局 | 宜蘭分局 | 宜蘭市、員山鄉 | 104,111 | 264 | 950 |
| | 羅東分局 | 羅東鎮、冬山鄉、五結鄉 | 133,998 | 339 | |
| | 礁溪分局 | 礁溪鄉、壯圍鄉、頭城鎮 | 75,563 | 191 | |
| | 蘇澳分局 | 蘇澳鎮、南澳鄉 | 38,089 | 97 | |
| | 三星分局 | 三星鄉、大同鄉 | 23,379 | 59 | |
| 新竹縣政府 警察局 | 竹東分局 | 竹東鎮、寶山鄉、北埔鄉、五峰鄉、峨眉鄉 | 105,531 | 232 | 950 |
| | 竹北分局 | 竹北市 | 132,896 | 293 | |
| | 新湖分局 | 湖口鄉、新豐鄉 | 105,853 | 233 | |
| | 新埔分局 | 新埔鎮、關西鎮 | 52,192 | 115 | |
| | 橫山分局 | 橫山鄉、尖石鄉、芎林鄉 | 34,870 | 77 | |
| 苗栗縣 警察局 | 苗栗分局 | 苗栗市、公館鄉、頭屋鄉、三義鄉、銅鑼鄉 | 137,333 | 291 | 950 |
| | 竹南分局 | 竹南鎮、後龍鎮、造橋鄉 | 107,235 | 227 | |
| | 通宵分局 | 通宵鎮、苑裡鎮、西湖鄉 | 72,694 | 154 | |
| | 頭份分局 | 頭份市、三灣鄉、南庄鄉 | 95,318 | 202 | |
| | 大湖分局 | 大湖鄉、卓蘭鎮、獅潭鄉、泰安鄉 | 35,667 | 76 | |
| 彰化縣 警察局 | 彰化分局 | 彰化市、芬園鄉、花壇鄉 | 242,655 | 281 | 1,200 |
| | 員林分局 | 員林市、永靖鄉、大村鄉 | 159,877 | 185 | |
| | 溪湖分局 | 溪湖鎮、埔心鄉、埔鹽鄉 | 99,621 | 116 | |
| | 北斗分局 | 北斗鎮、溪州鄉、田尾鄉、埤頭鄉 | 98,724 | 115 | |
| | 鹿港分局 | 鹿港鎮、福興鄉、秀水鄉 | 138,147 | 160 | |
| | 和美分局 | 和美鎮、線西鄉、伸港鄉 | 116,049 | 135 | |
| | 芳苑分局 | 二林鎮、芳苑鄉、大城鄉、竹塘鄉 | 96,764 | 112 | |
| | 田中分局 | 田中鎮、二水鄉、社頭鄉 | 82,570 | 96 | |
| 南投縣政府 警察局 | 南投分局 | 南投市、名間鄉 | 95,102 | 206 | 950 |
| | 草屯分局 | 草屯鎮、中寮鄉 | 93,257 | 202 | |
| | 埔里分局 | 埔里鎮、國姓鄉 | 82,879 | 179 | |
| | 中興分局 | 南投市(營南、營北、光明、內興、內新、光華、光榮、光輝里等8里) | 19,166 | 50 | |
| | 集集分局 | 集集鎮、水里鄉、魚池鄉 | 38,026 | 80 | |
| | 竹山分局 | 竹山鎮、鹿谷鄉 | 61,273 | 133 | |
| | 仁愛分局 | 仁愛鄉 | 12,170 | 50 | |
| | 信義分局 | 信義鄉 | 12,874 | 50 | |
| 雲林縣 警察局 | 斗六分局 | 斗六市、林內鄉、蔴桐鄉 | 125,777 | 211 | 950 |
| | 斗南分局 | 斗南鎮、大埤鄉、古坑鄉 | 79,803 | 134 | |
| | 虎尾分局 | 虎尾鎮、土庫鎮、元長鄉、褒忠鄉 | 113,264 | 190 | |
| | 西螺分局 | 西螺鎮、二崙鄉、崙背鄉 | 80,034 | 134 | |
| | 北港分局 | 北港鎮、口湖鄉、水林鄉 | 78,521 | 131 | |
| | 臺西分局 | 臺西鄉、四湖鄉、麥寮鄉、東勢鄉 | 89,699 | 150 | |
| 嘉義縣 警察局 | 朴子分局 | 朴子市、六腳鄉、東石鄉 | 75,816 | 167 | 950 |
| | 民雄分局 | 民雄鄉、大林鎮、新港鄉、溪口鄉 | 124,765 | 275 | |
| | 水上分局 | 水上鄉、太保市、鹿草鄉 | 86,694 | 191 | |
| | 布袋分局 | 布袋鎮、義竹鄉 | 39,663 | 88 | |
| | 中埔分局 | 中埔鄉、大埔鄉、番路鄉 | 51,930 | 115 | |
| | 竹崎分局 | 竹崎鄉、梅山鄉、阿里山鄉 | 51,662 | 114 | |
| 屏東縣政府 警察局 | 屏東分局 | 屏東市、萬丹鄉、長治鄉、麟洛鄉 | 242,971 | 332 | 950 |
| | 潮州分局 | 潮州鎮、竹田鄉、新埤鄉、來義鄉 | 74,893 | 103 | |
| | 內埔分局 | 內埔鄉、萬巒鄉、泰武鄉、瑪家鄉 | 73,508 | 101 | |
| | 東港分局 | 東港鎮、崁頂鄉、南州鄉、林邊鄉、新園鄉、琉球鄉 | 114,899 | 158 | |
| | 里港分局 | 里港鄉、九如鄉、鹽埔鄉、高樹鄉、三地門、霧台鄉 | 92,175 | 127 | |
| | 枋寮分局 | 枋寮鄉、佳冬鄉、枋山鄉、春日鄉、獅子鄉 | 50,111 | 69 | |
| | 恆春分局 | 恆春鎮、車城鄉、牡丹鄉、滿州鄉 | 43,480 | 60 | |

| 單位 | | (鄉鎮市區) | 人口數 | 分配 樣本數 | 總樣 本數 |
|--------------|--------|--|---------|-----------|----------|
| 臺東縣 警察局 | 臺東分局 | 臺東市、卑南鄉、綠島鄉、蘭嶼鄉 | 107,154 | 563 | 950 |
| | 大武分局 | 大武鄉、金峰鄉、達仁鄉、太麻里鄉 | 20,540 | 108 | |
| | 關山分局 | 關山鎮、海端鄉、延平鄉、池上鄉、鹿野鄉 | 27,023 | 142 | |
| | 成功分局 | 成功鎮、東河鄉、長濱鄉 | 26,017 | 137 | |
| 花蓮縣 警察局 | 花蓮分局 | 花蓮市 | 82,398 | 290 | 950 |
| | 吉安分局 | 吉安鄉、壽豐鄉、秀林鄉(銅門、水源、文蘭村) | 88,789 | 312 | |
| | 鳳林分局 | 鳳林鎮、光復鄉、豐濱鄉、瑞穗鄉、萬榮鄉 | 40,057 | 141 | |
| | 玉里分局 | 玉里鎮、富里鄉、卓溪鄉 | 33,845 | 119 | |
| | 新城分局 | 新城鄉、秀林鄉(佳民、景美、秀林、富世、崇德、和平村等6村) | 25,284 | 88 | |
| 澎湖縣政府 警察局 | 馬公分局 | 馬公市、湖西鄉 | 63,885 | 362 | 500 |
| | 白沙分局 | 白沙鄉、西嶼鄉 | 15,611 | 88 | |
| | 望安分局 | 望安鄉、七美鄉 | 7,827 | 50 | |
| 基隆市 警察局 | 第一分局 | 仁愛區 | 35,852 | 109 | 950 |
| | 第二分局 | 中正區、信義區 | 89,149 | 272 | |
| | 第三分局 | 七堵區、暖暖區 | 77,092 | 235 | |
| | 第四分局 | 安樂區、中山區 | 109,010 | 334 | |
| 新竹市 警察局 | 第一分局 | 北區 | 119,668 | 333 | 950 |
| | 第二分局 | 東區(不包含三分局的其他里) | 115,717 | 322 | |
| | 第三分局 | 香山區、東區(包含南門、南市、新興、振興、福德、關帝、竹蓮、寺前、頂竹、下竹、南大、高峰、光鎮、柴橋、新光、湖濱、明湖等17里) | 105,933 | 295 | |
| 嘉義市政府 警察局 | 第一分局 | 西區 | 116,881 | 518 | 950 |
| | 第二分局 | 東區 | 97,449 | 432 | |
| 金門縣 警察局 | 金城分局 | 金城鎮、金寧鄉、烈嶼鄉 | 74,986 | 315 | 500 |
| | 金湖分局 | 金湖鎮、金沙鎮、烏坵鄉 | 44,027 | 185 | |
| 連江縣警察局 | 連江縣警察局 | 南竿鄉、北竿鄉、莒光鄉、東引鄉 | 10,889 | 150 | 150 |

附表 4 最適樣本數決定

| 抽樣誤差 | 信心度 | 樣本數 |
|-------|------------|--------|
| d | $1-\alpha$ | n |
| 0.05 | 0.95 | 385 |
| | 0.96 | 422 |
| | 0.97 | 471 |
| | 0.98 | 543 |
| | 0.99 | 663 |
| 0.04 | 0.95 | 601 |
| | 0.96 | 660 |
| | 0.97 | 736 |
| | 0.98 | 849 |
| | 0.99 | 1,036 |
| 0.035 | 0.95 | 784 |
| | 0.96 | 861 |
| | 0.97 | 961 |
| | 0.98 | 1,104 |
| | 0.99 | 1,354 |
| 0.03 | 0.95 | 1,067 |
| | 0.96 | 1,172 |
| | 0.97 | 1,308 |
| | 0.98 | 1,509 |
| | 0.99 | 1,842 |
| 0.02 | 0.95 | 2,401 |
| | 0.96 | 2,637 |
| | 0.97 | 2,946 |
| | 0.98 | 3,393 |
| | 0.99 | 4,145 |
| 0.01 | 0.95 | 9,604 |
| | 0.96 | 10,548 |
| | 0.97 | 11,773 |
| | 0.98 | 13,573 |
| | 0.99 | 16,577 |

附錄三、接觸記錄表

107 年下半年

單位：通數

| 縣市別 | 成功訪問 | 受訪者 一開始 就拒訪 | 中途 拒訪 | 無合格 受訪者 | 無人 接聽 | 忙線中 | 未完成 |
|-----------|---------------|-------------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| 總數 | 27,200 | 41,413 | 6,957 | 20,000 | 81,072 | 6,734 | 2,214 |
| 新北市 | 2,557 | 2,881 | 530 | 2,111 | 5,268 | 282 | 55 |
| 臺北市 | 1,883 | 2,850 | 562 | 735 | 5,900 | 505 | 104 |
| 桃園市 | 1,642 | 1,306 | 303 | 731 | 2,630 | 178 | 6 |
| 臺中市 | 1,832 | 2,821 | 554 | 943 | 5,508 | 708 | 185 |
| 臺南市 | 1,639 | 2,004 | 285 | 1,202 | 3,827 | 290 | 73 |
| 高雄市 | 2,089 | 2,864 | 565 | 680 | 5,499 | 521 | 210 |
| 宜蘭縣 | 930 | 1,036 | 148 | 469 | 1,667 | 132 | 17 |
| 新竹縣 | 918 | 899 | 192 | 429 | 1,668 | 130 | 4 |
| 苗栗縣 | 923 | 2,104 | 308 | 767 | 2,235 | 256 | 207 |
| 彰化縣 | 1,127 | 1,516 | 226 | 1,112 | 2,756 | 183 | 128 |
| 南投縣 | 924 | 1,561 | 211 | 1,261 | 2,557 | 198 | 102 |
| 雲林縣 | 906 | 1,679 | 320 | 666 | 2,769 | 274 | 164 |
| 嘉義縣 | 925 | 1,274 | 265 | 378 | 2,176 | 180 | 117 |
| 屏東縣 | 931 | 1,736 | 337 | 654 | 2,499 | 355 | 205 |
| 臺東縣 | 975 | 1,879 | 239 | 1,351 | 4,296 | 221 | 38 |
| 花蓮縣 | 967 | 1,989 | 345 | 838 | 4,149 | 475 | 169 |
| 澎湖縣 | 506 | 1,663 | 219 | 1,026 | 3,005 | 180 | 30 |
| 基隆市 | 923 | 1,848 | 353 | 691 | 4,936 | 359 | 62 |
| 新竹市 | 963 | 1,126 | 317 | 736 | 1,860 | 103 | 2 |
| 嘉義市 | 975 | 1,748 | 260 | 473 | 3,529 | 182 | 90 |
| 金門縣 | 506 | 1,201 | 168 | 660 | 2,171 | 105 | 8 |
| 連江縣 | 152 | 608 | 41 | 32 | 1,608 | 101 | 101 |
| 手機 | 2,007 | 2,820 | 209 | 2,055 | 8,559 | 816 | 137 |

附錄四、調查問卷

A. 樣本篩選

【開場白】

您好，我們接受內政部的委託，正在進行一項有關社會治安的電話訪問，打擾您幾分鐘的時間，請您接受我們的訪問，謝謝！

如果您有疑問可打電話至內政部警政署民眾服務中心（02-23219011 轉分機 2001 或 2002）或「165 反詐騙諮詢專線」查詢。（內政部警政署網址：www.npa.gov.tw）

■查證資訊管道的電話或網址不用念，若受訪者有主動詢問時再告知■

A1.因為這支電話是由電腦抽出的，請問您目前住在○○縣(市)的那一個鄉、鎮、市(區)

(依該縣市列出所有鄉、鎮、市、區，部分鄉鎮市區需列出村里以供勾選)

A2.(市話樣本)請問您這裡是不是住家？

(1)是：(接 A3)

(2)不是：(接 A2-1)

手機樣本 A2.問項如下：請問您最近有沒有接受過內政部委託的社會治安的電話訪問？

(1) 有：(停止訪問)

(2) 沒有：(接 A3)

A2-1.那麼您這裡是商店與住家在一起嗎？

(1)是：(接 A3)

(2)不是：對不起，我們是要訪問住家，打擾您了！（停止訪問）

A3.請問您是否年滿 20 歲？（若否：）因為我們需要訪問 20 歲以上的成年人，能不能請您家中 20 歲以上的成年人來聽電話？謝謝！（手機樣本若未滿 20 歲即停止訪問）

(1)家中沒有 20 歲以上成年人：對不起，我們是要訪問 20 歲以上的成年人，下次有機會再訪問您，謝謝！（停）

(2)都不在：請問他(她)們大概什麼時候會回來？(約訪)

(3)可以：(待合格受訪者接聽電話後，重複 A 段開場白及 A3)

(4)是：(接 B 段開場白)

B.核心問項

【下面問項所謂過去半年來是指 107 年 7 月至 12 月】

B1. 請問您對您居住的社區或住家附近，過去半年來整體的治安狀況滿不滿意？

- (1)非常滿意
- (2)還算滿意
- (3)不太滿意
- (4)非常不滿意
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答

「居住社區」係指接鄰住家，不需交通工具即可到達的日常活動範圍，例如庄頭、巷弄、街區或公寓大廈等。

【下面問項所提到的鄉鎮市區，是指您目前居住的鄉鎮市區(貼題)。】

B2. 請問您對您居住的鄉鎮市區，過去半年來發生的暴力犯罪，例如搶奪、強盜、故意殺人、擄人勒贖、強制性交等犯罪情形認為嚴不嚴重？

- (1)非常嚴重
- (2)還算嚴重
- (3)不太嚴重
- (4)一點也不嚴重
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答

B3. 請問您對您居住的鄉鎮市區，過去半年來發生的竊盜犯罪情形認為嚴不嚴重？

- (1)非常嚴重
- (2)還算嚴重
- (3)不太嚴重
- (4)一點也不嚴重
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答

B4. 請問您對您居住的鄉鎮市區，過去半年來發生的詐騙犯罪情形認為嚴不嚴重？

- (1)非常嚴重
- (2)還算嚴重
- (3)不太嚴重
- (4)一點也不嚴重
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答

包括企圖與得逞，受訪者有疑問再回答。

B5. 請問您對您居住的鄉鎮市區，過去半年來發生的吸毒情形認為嚴不嚴重？

- (1)非常嚴重
- (2)還算嚴重
- (3)不太嚴重
- (4)一點也不嚴重
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答

B6. 請問您對您居住的鄉鎮市區的警察，過去半年來勤務表現，包括執行巡邏、路檢、訪查等滿不滿意？

- (1)非常滿意
- (2)還算滿意
- (3)不太滿意
- (4)非常不滿意
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答

B7. 請問您對您居住的鄉鎮市區的警察，過去半年來取締交通違規的工作滿不滿意？

- (1)非常滿意
- (2)還算滿意
- (3)不太滿意
- (4)非常不滿意
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答

B8. 請問您對您居住的鄉鎮市區的警察，過去半年來協助民眾解決問題包括協尋失蹤人口、住宅巡邏服務、公司行號團體民眾護鈔，以及急難救助等的表現滿不滿意？

- (1)非常滿意
- (2)還算滿意
- (3)不太滿意
- (4)非常不滿意
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答

若有受訪者仍不清楚警察協助民眾解決問題的表現，才完整唸出其用詞解釋。

B9. 請問您對您居住的鄉鎮市區的警察，過去半年來的整體服務滿不滿意？

- (1)非常滿意
- (2)還算滿意
- (3)不太滿意

若有受訪者不清楚整體服務的具體範圍，請完整唸出其用詞解釋。

- (4)非常不滿意
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答

【下面問項所提到的縣市，是指您目前居住的縣市(貼題)。】

B10. 請問您對於貴縣(市)，過去半年來整體的治安狀況滿不滿意？

- (1)非常滿意(跳問 B11)
- (2)還算滿意(跳問 B11)
- (3)不太滿意(續問 B10-1)
- (4)非常不滿意(續問 B10-1)
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答(跳問 B12)

B10-1. 請問您剛剛提到，對於貴縣(市)治安感覺不滿意的原因是什麼？(複選，不提示。答(17)以後之選項，請再追問治安方面不滿意的原因)

- (1)竊盜案件
- (2)詐欺(騙)案件
- (3)強盜、搶奪案件
- (4)恐嚇取財案件(含擄車勒贖)
- (5)性侵害案件
- (6)擄人勒贖案件
- (7)毀棄損壞案件(含破壞車輛)
- (8)幫派或不良分子聚集(含青少年打架滋事)
- (9)遊民、外勞或酒醉者喧鬧
- (10)縱火案件
- (11)吸毒案件
- (12)賭博、電玩、KTV 場所、PUB 場所
- (13)特種營業場所
- (14)飆車
- (15)槍枝氾濫或槍擊案件
- (16)殺人案件
- (17)警察效率差
- (18)警察服務品質不佳
- (19)警察風紀不好(含吃案)
- (20)交通亂、未積極取締違規事件(含酒駕及攤販)
- (21)聚眾活動抗爭多
- (22)政治混亂、施政不滿意

1.若回答 2 項或以上，則不追問；否則追問 1 次。
2.回答(17)含以後選項，追問治安方面不滿意原因。
3.若受訪者回答「只注重大案」，請訪員追問「請問您覺得哪些案類不受重視？」；若受訪者回答「破獲率太低」，請訪員再深入問是指「何場所？」、「何案類？」等具體答案。

- (23)社會風氣不佳
- (24)見警率低(含巡邏、路檢及訪查等勤務規劃)
- (25)司法判決量刑不當(犯罪罰太輕導致犯案重重)
- (26)路口監視器太少
- (27)經濟不景氣、失業率高
- (28)媒體負面報導
- (97)其他，請訪員記錄 _____
- (98)不知道或不表示意見

B11. 請問您對於貴縣(市)政府過去半年來在治安上所作的努力與表現滿不滿意？

- (1)非常滿意
- (2)還算滿意
- (3)不太滿意
- (4)非常不滿意
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答

B12. 請問您對於貴縣(市)警察打擊犯罪、維護治安的能力有沒有信心？

- (1)非常有信心
- (2)還算有信心
- (3)不太有信心
- (4)非常沒有信心
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答

【下面問項範圍為臺灣地區。】

B13. 請問您對於臺灣地區，過去半年來整體的治安狀況滿不滿意？

- (1)非常滿意
- (2)還算滿意
- (3)不太滿意
- (4)非常不滿意
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答

| |
|---|
| <p>若為澎湖縣則本問項 改為臺灣地區含澎湖 縣，金馬地區依此類推</p> |
|---|

【下面問項所謂過去1年是指107年1月至12月】

B14. 請問您或您同住的家人，過去1年內有沒有犯罪被害的經驗？

- (1)有（請續問B14-1）
- (2)沒有（跳問C1）

| |
|--|
| <p>本題指有實際受害且有造成財物或人身傷害損失、不含言語恐嚇、辱罵、詐騙未遂、車禍交通事故及家暴。</p> |
|--|

B14-1.請問您剛剛提到的犯罪被害經驗是怎樣的經驗？（複選，提示選項）

- (1)被暴力侵害（例如被搶奪、強盜、故意殺人、擄人勒贖、重傷害、強制性交等）
- (2)遭他人偷竊財物
- (3)被詐騙造成財物上的損失
- (4)其他，請訪員記錄

B14-2.請問以上的犯罪被害經驗，是否曾經向警察機關報案？

- (1)是
- (2)否（跳問 C1）

B14-3.請問您對於警察處理整個案件的過程(包括服務態度、專業能力、辦案效率等)滿不滿意？

- (1)非常滿意
- (2)還算滿意
- (3)不太滿意
- (4)非常不滿意
- (5)沒意見/很難說/不知道/拒答

C.受訪者基本資料

C1.請問您今年幾歲？

- (1)20-未滿 30 歲
- (2)30-未滿 40 歲
- (3)40-未滿 50 歲
- (4)50-未滿 60 歲
- (5)60 歲以上

C2.請問您的教育程度是？

- (1)小學及以下
- (2)初中、國中
- (3)高中、高職
- (4)大專、大學
- (5)研究所以上

C3.受訪者的性別：

- (1)男
- (2)女

附錄五、調查問卷用詞解釋

一、社會治安：

指國家社會的安定秩序，人民的生命與財產獲得安全保障的情形。

二、故意殺人：

係指故意侵害他人生命法益之犯罪行為。

三、強盜：

指涉嫌意圖為自己或第三人不法之所有，以強暴、脅迫、藥劑、催眠術或其他方法，至使不能抗拒，而取他人之物或使其交付者。

四、搶奪：

指意圖為自己或第三人不法之所有，而故意搶奪他人之動產者。「搶奪」：指乘人不備或不及抗拒，以腕力掠取其財物。

五、擄人勒贖（綁架勒索）：

係指為達到意圖勒贖財物之目的，而以擄掠人身為手段者。「擄人」指擄掠人身，移入於行為人實力支配之下，使之喪失行動自由。「勒贖」指即迫令提供財物，以換取被擄人之生命與自由。

六、恐嚇取財

指意圖為自己或第三人不法之所有，而以將來之惡害通知被害人，使其生恐怖畏懼，因而交付財物或因此得財產上不法之利益者。

七、強制性交（強姦）：

強制性交包括強制性交（單一嫌疑犯）、共同強制性交（二人以上嫌疑犯）。

強制性交係指對於男女以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反其意願之方法而為性交者。

八、重傷害：謂下列傷害

一、毀敗或嚴重減損一目或二目之視能。

二、毀敗或嚴重減損一耳或二耳之聽能。

三、毀敗或嚴重減損語能、味能或嗅能。

四、毀敗或嚴重減損一肢以上之機能。

五、毀敗或嚴重減損生殖之機能。

六、其他於身體或健康，有重大不治或難治之傷害。

(備註) 傷害：指傷害人之身體或健康 (不含過失傷害)。

九、竊盜：

係指意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者。「竊取」指乘人不知而以和平秘密之方法，變更動產現狀，而移置於自己支配之下。

十、詐騙：

指意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人陷於錯誤將本人或第三人之物交付，或以詐術得財產上不法之利益或使第三人得之者之犯罪。

十一、巡邏：

係指在一定區域內，劃分巡邏區(線)，由服勤警察循指定區(線)巡視，執行檢查、取締、盤詰及其他一般警察勤務。

十二、路檢：

係指服勤警察於指定路段進行攔人、攔車檢查之行為。警察執行路檢行為，得查證身份、要求打開後車廂、將身份不明者帶案查證，但不得對受檢人進行身體搜索，但得自衣物外緣檢查。

十三、訪查

警察人員為了執行犯罪預防、為民服務、社會治安調查等任務，主動對民眾所實施的勤務作為。

十四、取締交通違規的工作：

包括違反速率規定行駛、違規停車、不依規定轉彎、闖紅燈、取

締道路障礙及違規臨時停車等。

十五、協助民眾解決問題：

包括協尋查尋人口、加強住宅巡邏服務、受理公司行號團體民眾護鈔、服務台服務、廣播服務、急難救助、排難解困、提供夜歸婦孺代叫計程車、舉辦警民座談等。

十六、警察整體服務：

包括疏導交通、取締交通違規、執行巡邏及路檢、為民服務、處理報案、以及個人如有疑難問題向警察請教的服務情形等。

十七、居住社區：

係指接鄰住家，不需交通工具即可到達的日常活動範圍，例如庄頭、巷弄、街區或公寓大廈等。

十八、被害事件：

泛指被暴力、被竊盜、被詐欺等各類有被害人之刑案。(有實際受害且有造成財物或人身傷害損失，不含言語恐嚇、辱罵、詐騙未遂、車禍交通事故及家暴)。

十九、報案方式：

受理民眾報案方式計有四種方式：

- (一) 親自報案：係指報案人親自向警察機關或值勤中警察人員報案者。
- (二) 電話報案：係指報案人以電話直接向受理報案單位報案者。
- (三) 通報報案：係指報案人利用「一一〇報案系統」或其他單位或經由各級勤務中心通報者。
- (四) 其他：指前述三項以外之方式(如網路報案、視訊報案、警政服務APP報案)或上級機關交查辦理之案件。

附錄六、調查注意事項

一、B1 問「居住社區整體治安」，強調「社區」；B2-B9 問「居住鄉鎮市區」，強調「鄉鎮市區」；B10-B12 問「貴縣（市）整體治安」，強調「縣市」；B13 問「臺灣地區過去半年來的整體治安」，強調「臺灣地區」，請訪員應向受訪民眾強調清楚。

二、為使調查工作順利進行，本調查採控制樣本，兩家民調機構採統一作法。可優先找 20-39 歲受訪者。

三、電訪注意事項：

1. 電話鈴聲響 30 秒不在，即掛電話列入追蹤樣本，並換下一個樣本(手機受訪者亦同)。

2. 無人接聽受訪戶追蹤三次；約訪(或問一半)樣本不在家約訪三次。

3. 只要進入核心問項(B1)，就不可以中途換人(重頭開始問也不行)。

4. 調查前置作業必須妥善處理，確保訪員準時上線電訪。

5. 監聽設備要能正常使用。

6. 如有受訪者質疑本調查，請其上網至內政部警政署網頁

(www.npa.gov.tw)查證或打電話至內政部警政署勤務指揮中心

(02-23219011 轉分機 2001 或 2002)或「165 反詐騙諮詢專線」查詢。

四、追問方式統一規定如下(除 B14 僅追問 1 次，其餘各問項皆依下列方式追問)：

先問滿意或不滿意：

A：回答「滿意」者：再追問是偏向「非常滿意」或是「還算滿意」，至少追問二次，未明確回答者歸為「還算滿意」。

B：回答「不滿意」者：再追問是偏向「不太滿意」或是「非常不滿意」，至少追問二次，未明確回答者歸為「不太滿意」。

C：回答「還好」、「還可以」、「還不錯」、「沒發生/沒聽說/沒看到」者：請訪員再問民眾對治安是偏向「滿意」或「不滿意」、「嚴

重」或「不嚴重」，若還是回答「還好」、「還可以」、「還不錯」、「沒發生/沒聽說/沒看到」則說明「問卷中沒有還好(還可以/還不錯/沒發生/沒聽說/沒看到)的答案，只有滿意或不滿意/嚴重或不嚴重，請問您對治安是偏向滿意或不滿意/嚴重或不嚴重」。回答「滿意」、「嚴重」者：再追問是偏向「非常滿意/非常嚴重」或是「還算滿意/還算嚴重」；回答「不滿意/不嚴重」者：再追問是偏向「非常不滿意/一點也不嚴重」或是「不太滿意/不太嚴重」。如受訪者仍無法明確回答(含「沒發生/沒聽說/沒看到」)，一律歸入「沒意見/很難說/不知道/拒答」

D：回答「沒意見」、「很難說」、「不知道」、「拒答」者：請訪員說明「問卷中沒有不知道/沒意見/很難說的答案，只有滿意或不滿意/嚴重或不嚴重，請問您是偏向滿意或不滿意/嚴重或不嚴重」；如果受訪者還是維持原本的回答，再追問 1 次是偏向「滿意」或「不滿意」、「嚴重」或「不嚴重」；若其仍維持原答案，則勾選「沒意見/很難說/不知道/拒答」；若其改變答案，則以其改變之答案來追問(如 A-C 情況)。

- (1) 回答中包含「不知道」者，如「我不知道耶，這很難說」
- (2) 「我不懂啦，我沒注意啦」者
- (3) 「我都沒(很少)出門」、「沒與警察接觸」、「沒我的事」者
- (4) 「拒答、無講」者
- (5) 「沉默未回答」、「答非所問」者

E、回答「請全部幫我填『滿意』(或『不滿意』)」，婉轉請受訪者配合，若回答一樣的答案，請有禮貌的結束訪談(視為「拒訪」)，若受訪者逐題聽完問項，則依相關規定勾選答案。

- 五、如有受訪者質疑為何要找特定性別年齡，應統一回答「為按性別、年齡取得具有代表性的樣本，以避免樣本的性別或年齡結構產生偏差」。
- 六、接電話人為外籍新娘，若為本國國民但在語言上無法溝通時，視為無效樣本。
- 七、如有受訪者質問是何黨、何派在辦理本項調查時，應統一回答「本調查是政府所做的全國性調查，每個縣市都要調查，沒有黨派問題，與選舉無關」。
- 八、如有受訪者質問本調查目的，不可「簡單回答」係接受委託辦理，「不清楚」調查目的，應統一回答「是內政部要瞭解民眾對於社會治安好壞的感受情形，作為加強改善社會治安的參考」。
- 九、訪員訪問的速度要適中，部分訪員對問項唸得太快或急著追答案，造成受訪者壓力或引起反感而得不到正確答案。
- 十、遇到因政治因素不理性民眾，請加強說明本項調查所指為民眾的治安感受。

附錄七、民眾反映治安事項及縣市處理回應表

| 縣市 | 發生地點 | 反映內容 | 處理情形 |
|-----|------------------------------|---|---|
| 新竹縣 | 竹東鎮康莊街 156巷76號 | 12月初在自家倒車停車時，引起路邊有個看似吸毒的幫派少年不滿，當晚找人至他家砸車，約損失3萬多元，有報案但尚未偵破，希望警方多巡邏、加強治安維護。 | 1.有關民眾反映之案件，本案已責由本局竹東分局竹東派出所積極偵辦，持續調閱監視器。 2.另有關民眾反應加強巡邏部分，已請竹東派出所於康莊街附近，編排巡邏及守望勤務，加強該處治安維護。 |
| 臺北市 | 中山區林森北路和民生東路 交叉路口附近 | 常常經過此處都有聞到吸毒的塑膠味，可能在當地的住家飄出來的，希望加強巡邏、取締。 | 1.經派員至該址查訪，未發現吸食毒品及其他不法之情事。 2.本案已請中山二派出所持續加強巡邏查察，以杜不法。 |
| 宜蘭縣 | 宜蘭市宜蘭大學對面的神農路至新月廣場 | 店家占用騎樓做生意，紅線亂停車，請加強取締。 | 1.經查本局所轄宜蘭分局於108年1月1日至1月23日規劃勤務於旨揭路段執行取締，業依道路交通管理處罰條例第56條逕行舉發車號1761-EC等重機車共計12件。 2.本局將賡續督飭所轄宜蘭分局針對上揭地點派員前往稽查，如有違規情形將依法取締，以維護道路交通安全與順暢。 |
| 桃園市 | 八德區介壽路 2段490巷45 弄8街21號 | 疑似有青少年吸毒，味道很臭，請警方多注意、加強巡邏。 | 1.經派遣員警到場查訪，按門鈴多次無人回應，另查該址房屋為4層樓透天厝且屋內未開燈，經詢問附近鄰居皆表示未看見有人出入該住戶。 2.本局將持續加強該址附近巡邏，防止不法情事發生。 |

附錄八、手機與市話結果差異分析

本次調查加入部分手機樣本，惟因成本限制無法擴大辦理，故手機與市話結果之差異分析只作整體分析，不進行區域分析。

一、接觸記錄

本次手機樣本調查共撥打 1 萬 6,603 通電話號碼，詳細訪問接觸情形，如下所示：

成功訪問：2,007(12.09%)

受訪者拒絕訪問：3,029(18.24%)

無合格受訪者：2,055(12.38%)

無人接聽：8,559(51.55%)

忙線中：816(4.91%)

未完成：137(0.83%)

總計：16,603(100.00%)

二、樣本加權概況

本次手機調查結果，有效樣本為 2,007 份，在 95%信賴水準下，抽樣誤差為 2.19 個百分點。為避免手機調查結果與市話調查結果的差異是在樣本結構不一致的情況下造成，故對手機樣本進行多變數反覆加權(raking)，使手機樣本在加權後與市話樣本結構一致(性別、年齡別、縣市別)，以利後續比較。

三、手機調查結果與市話調查結果差異分析

(一)民眾對於居住縣市整體治安狀況的滿意程度

市話調查結果顯示，民眾對於居住縣市整體治安狀況，有 77.22% 表示滿意(12.43%表示非常滿意、64.79%表示還算滿意)，21.28%的民眾表示不滿意(16.97%表示不太滿意、4.31%表示非常不滿意)，另有 1.50%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

手機調查結果顯示，民眾對於居住縣市整體治安狀況，有 77.79% 表示滿意(13.55%表示非常滿意、64.23%表示還算滿意)，20.35%的民眾表示不滿意(15.24%表示不太滿意、5.11%表示非常不滿意)，另有 1.87%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

Z 檢定結果 P 值為 0.5576 大於 0.05，故民眾對於居住縣市整體治安狀況的滿意程度，於市話樣本與手機樣本間無顯著差異。

(二)民眾對於居住縣市整體治安不滿意之原因

市話調查結果顯示，民眾對於居住縣市整體治安不滿意之原因，在「治安面向」方面前 10 項(可複選)依序為「吸毒案件」(22.88%)、「幫派或不良分子聚集」(20.18%)、「竊盜案件」(18.42%)、「強盜、搶奪案件」(12.29%)、「詐欺(騙)案件」(11.08%)、「殺人案件」(8.46%)、「飆車」(8.22%)、「遊民、外勞或酒醉者喧鬧」(5.60%)、「賭博、電玩、KTV 場所、PUB 場所」(2.61%)及「槍枝汙濫或槍擊案件」(2.52%)；「非治安面向」前 5 項(可複選)依序為「交通亂、未積極取締違規事件」(19.58%)、「媒體負面報導」(4.51%)、「警察效率差」(3.00%)、「見警率低」(2.82%)及「警察服務品質不佳」(2.21%)。

手機調查結果顯示，民眾對於居住縣市整體治安不滿意之原因，在「治安面向」方面前 10 項(可複選)依序為「吸毒案件」(21.61%)、「竊盜案件」(19.40%)、「幫派或不良分子聚集」(19.06%)、「強盜、搶奪案件」(13.45%)、「詐欺(騙)案件」(10.67%)、「殺人案件」(7.28%)、「飆車」(7.02%)、「遊民、外勞或酒醉者喧鬧」(6.24%)、「槍枝汙濫或槍擊案件」(5.20%)及「特種營業場所」(2.73%)；「非治安面向」前 5 項(可複選)依序為「交通亂、未積極取締違規事件」(16.53%)、「見警率低」(4.55%)、「警察效率差」(3.67%)、「媒體負面報導」(3.55%)及「警察服務品質不佳」(2.90%)。

市話受訪者與手機受訪者對於居住縣市整體治安不滿意原因，除「賭博、電玩、KTV 場所、PUB 場所」(市話)與「特種營業場所」(手機)不同外，其餘因素僅順序不同。

(三)民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現滿意程度

市話調查結果顯示，民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現有 80.51%表示滿意(13.95%表示非常滿意、66.56%表示還算滿意)，17.52%的民眾表示不滿意(13.74%表示不太滿意、3.78%表示非常不滿意)，另有 1.97%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

手機調查結果顯示，民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現有 81.23%表示滿意(14.87%表示非常滿意、66.36%表示還算滿意)，16.44%的民眾表示不滿意(11.86%表示不太滿意、4.58%表示非常不滿意)，另有 2.33%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

Z 檢定結果 P 值為 0.4314 大於 0.05，故民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現的滿意程度，於市話樣本與手機樣本間無顯著差異。

(四)民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力信心程度

市話調查結果顯示，民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力，82.00%表示有信心(19.63%表示非常有信心、62.37%表示還算有信心)，16.41%的民眾表示沒有信心(12.76%表示不太有信心、3.64%表示非常沒有信心)，另有 1.59%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

手機調查結果顯示，民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力，78.77%表示有信心(21.37%表示非常有信心、57.40%表示還算有信心)，19.51%的民眾表示沒有信心(13.82%表示不太有信心、5.68%表示非常沒有信心)，另有 1.72%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

Z 檢定結果 P 值為 0.0003 小於 0.05，故民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力信心程度，於市話樣本與手機樣本間有顯著差異，市話樣本信心度高於手機樣本。

(五)民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務的滿意程度

市話調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務的滿意程度，有 88.90%表示滿意(21.85%表示非常滿意、67.04%表示還算滿意)，9.85%的民眾表示不滿意(7.68%表示不太滿意、2.17%表示非常不滿意)，另有 1.25%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

手機調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務的滿意程度，有 88.59%表示滿意(22.41%表示非常滿意、66.18%表示還算滿意)，10.17%的民眾表示不滿意(7.31%表示不太滿意、2.86%表示非常不滿意)，另有 1.24%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

Z 檢定結果 P 值為 0.6688 大於 0.05，故民眾對於居住鄉鎮市區警察

整體服務的滿意程度，於市話樣本與手機樣本間無顯著差異。

(六)民眾對於居住鄉鎮市區警察執行勤務表現(包括執行巡邏、路檢、訪查等)的滿意程度

市話調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區警察執行勤務的表現(包括執行巡邏、路檢、訪查等)，有 85.01%表示滿意(22.98%表示非常滿意、62.02%表示還算滿意)，13.25%表示不滿意(9.73%表示不太滿意、3.52%表示非常不滿意)，另有 1.74%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

手機調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區警察執行勤務的表現(包括執行巡邏、路檢、訪查等)，有 84.19%表示滿意(23.32%表示非常滿意、60.87%表示還算滿意)，14.11%表示不滿意(9.59%表示不太滿意、4.52%表示非常不滿意)，另有 1.71%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

Z檢定結果 P 值為 0.3207 大於 0.05，故民眾對於居住鄉鎮市區警察執行勤務表現的滿意程度，於市話樣本與手機樣本間無顯著差異。

(七)民眾對於居住鄉鎮市區警察取締交通違規工作的滿意程度

市話調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區警察取締交通違規工作，有 78.65%表示滿意(19.28%表示非常滿意、59.38%表示還算滿意)，19.04%表示不滿意(12.48%表示不太滿意、6.56%表示非常不滿意)，另有 2.30%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

手機調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區警察取締交通違規工作，有 79.44%表示滿意(20.63%表示非常滿意、58.81%表示還算滿意)，18.49%表示不滿意(11.85%表示不太滿意、6.63%表示非常不滿意)，另有 2.08%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

Z檢定結果 P 值為 0.4099 大於 0.05，故民眾對於居住鄉鎮市區警察取締交通違規工作的滿意程度，於市話樣本與手機樣本間無顯著差異。

(八)民眾對於居住鄉鎮市區警察協助民眾解決問題的滿意程度

市話調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區警察協助民眾解決問題的表現，有 84.21%表示滿意(20.54%表示非常滿意、63.68%表示還算滿意)，11.31%表示不滿意(8.53%表示不太滿意、2.78%表示非常不滿意)，另有 4.48%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

手機調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區警察協助民眾解決問題的表現，有 82.96%表示滿意(21.65%表示非常滿意、61.32%表示還算滿意)，

12.16%表示不滿意(8.59%表示不太滿意、3.57%表示非常不滿意)，另有4.87%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

Z檢定結果P值為0.1405大於0.05，故民眾對於居住鄉鎮市區警察協助民眾解決問題的滿意程度，於市話樣本與手機樣本間無顯著差異。

(九) 民眾對於居住鄉鎮市區暴力犯罪的嚴重程度

市話調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區暴力犯罪嚴重度，有10.25%的民眾表示嚴重(2.89%表示非常嚴重、7.36%表示還算嚴重)，87.53%的民眾表示不嚴重(60.70%表示不太嚴重、26.82%表示一點也不嚴重)，另有2.22%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

手機調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區暴力犯罪嚴重度，有10.09%的民眾表示嚴重(3.03%表示非常嚴重、7.06%表示還算嚴重)，87.89%的民眾表示不嚴重(61.05%表示不太嚴重、26.84%表示一點也不嚴重)，另有2.02%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

Z檢定結果P值為0.8183大於0.05，故民眾對於居住鄉鎮市區暴力犯罪的嚴重程度，於市話樣本與手機樣本間無顯著差異。

(十) 民眾對於居住鄉鎮市區竊盜犯罪的嚴重程度

市話調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區竊盜犯罪嚴重度，有15.04%的民眾表示嚴重(3.57%表示非常嚴重、11.48%表示還算嚴重)，83.15%的民眾表示不嚴重(61.84%表示不太嚴重、21.31%表示一點也不嚴重)，另有1.81%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

手機調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區竊盜犯罪嚴重度，有15.66%的民眾表示嚴重(3.58%表示非常嚴重、12.08%表示還算嚴重)，82.05%的民眾表示不嚴重(61.33%表示不太嚴重、20.72%表示一點也不嚴重)，另有2.29%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

Z檢定結果P值為0.4578大於0.05，故民眾對於居住鄉鎮市區竊盜犯罪的嚴重程度，於市話樣本與手機樣本間無顯著差異。

(十一) 民眾對於居住鄉鎮市區詐騙犯罪的嚴重程度

市話調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區詐騙犯罪嚴重度，有29.59%的民眾表示嚴重(10.71%表示非常嚴重、18.88%表示還算嚴重)，68.29%的民眾表示不嚴重(52.15%表示不太嚴重、16.13%表示一點也不嚴重)，另有2.13%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

手機調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區詐騙犯罪嚴重度，有24.12%的民眾表示嚴重(8.45%表示非常嚴重、15.67%表示還算嚴重)，

73.97%的民眾表示不嚴重(56.44%表示不太嚴重、17.53%表示一點也不嚴重)，另有 1.91%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

Z 檢定結果 P 值為 0.0000 小於 0.05，故民眾對於居住鄉鎮市區詐騙犯罪的嚴重程度，於市話樣本與手機樣本間有顯著差異，市話樣本嚴重度高於手機樣本。

(十二) 民眾對於居住鄉鎮市區吸毒情形的嚴重程度

市話調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區吸毒情形嚴重度，有 26.97%的民眾表示嚴重(11.05%表示非常嚴重、15.92%表示還算嚴重)，68.32%的民眾表示不嚴重(50.84%表示不太嚴重、17.48%表示一點也不嚴重)，另有 4.71%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

手機調查結果顯示，民眾對於居住鄉鎮市區吸毒情形嚴重度，有 27.19%的民眾表示嚴重(12.10%表示非常嚴重、15.10%表示還算嚴重)，68.10%的民眾表示不嚴重(50.35%表示不太嚴重、17.74%表示一點也不嚴重)，另有 4.71%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

Z 檢定結果 P 值為 0.8294 大於 0.05，故民眾對於居住鄉鎮市區吸毒情形的嚴重程度，於市話樣本與手機樣本間無顯著差異。

(十三) 民眾對於居住社區(或住家附近)整體治安狀況的滿意程度

市話調查結果顯示，民眾對於居住社區(或住家附近)整體治安狀況，有 89.64%表示滿意(22.42%表示非常滿意、67.22%表示還算滿意)，9.57%的民眾表示不滿意(7.81%表示不太滿意、1.76%表示非常不滿意)，另有 0.78%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

手機調查結果顯示，民眾對於居住社區(或住家附近)整體治安狀況，有 89.31%表示滿意(22.96%表示非常滿意、66.35%表示還算滿意)，9.88%的民眾表示不滿意(7.76%表示不太滿意、2.11%表示非常不滿意)，另有 0.81%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

Z 檢定結果 P 值為 0.6359 大於 0.05，故民眾對於居住社區(或住家附近)整體治安狀況的滿意程度，於市話樣本與手機樣本間無顯著差異。

(十四) 民眾對於臺灣地區整體治安狀況的滿意程度

市話調查結果顯示，民眾對於臺灣地區整體治安狀況，有 47.93%表示滿意(5.68%表示非常滿意、42.26%表示還算滿意)，50.45%的民眾表示不滿意(34.11%表示不太滿意、16.34%表示非常不滿意)，另有 1.62%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

手機調查結果顯示，民眾對於臺灣地區整體治安狀況，有 50.63%表

示滿意(6.57%表示非常滿意、44.06%表示還算滿意)，47.44%的民眾表示不滿意(31.87%表示不太滿意、15.58%表示非常不滿意)，另有 1.93%的民眾表示沒意見、很難說、不知道或拒答。

Z 檢定結果 P 值為 0.0202 小於 0.05，故民眾對於臺灣地區整體治安狀況的滿意程度，於市話樣本與手機樣本間有顯著差異，手機樣本滿意度高於市話樣本。

(十五) 綜合論述

綜合本節前面所述，13 題調查問項當中，市話樣本與手機樣本在 Z 檢定有顯著差異的共有 3 題【民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪維護治安能力信心程度、民眾對於居住鄉鎮市區詐騙犯罪的嚴重程度、民眾對於臺灣地區整體治安狀況的滿意程度】，其他 10 題均無顯著差異。其中「民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪維護治安能力信心程度」及「民眾對於居住鄉鎮市區詐騙犯罪的嚴重程度」，皆為市話樣本信心度(嚴重度)高於手機樣本，而「民眾對於臺灣地區整體治安狀況的滿意程度」，則為手機樣本滿意度高於市話樣本。

本調查納入手機調查之相關資訊，調查報告中將市話與手機樣本合併分析，使調查結果能更接近真實民意、更具代表性及參考價值。

手機調查成本昂貴，宥於經費限制致調查樣本數有限，且拒訪及無人應答比例仍偏高，是否全面推廣仍有待觀察，尚祈各界先進不吝指正，使本調查結果更臻詳實完善。

市話調查及手機調查結果摘要表

107 年下半年

單位：%

| 問項 | 調查方式 | 總計 | 滿意度(信心度) | | | 不滿意度(沒有信心度) | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
|--|------|--------|----------|----------------------|----------------------|-------------|----------------------|------------------------|--------------------------|
| | | | 計 | 非常 滿意 /有 信心 | 還算 滿意 /有 信心 | 計 | 不太 滿意 /有 信心 | 非常 不滿意 /沒有 信心 | |
| 民眾對於居住縣市整體治安狀況的滿意程度 | 市話 | 100.00 | 77.22 | 12.43 | 64.79 | 21.28 | 16.97 | 4.31 | 1.50 |
| | 手機 | 100.00 | 77.79 | 13.55 | 64.23 | 20.35 | 15.24 | 5.11 | 1.87 |
| 民眾對於居住縣市政府在治安上所作的努力與表現滿意程度 | 市話 | 100.00 | 80.51 | 13.95 | 66.56 | 17.52 | 13.74 | 3.78 | 1.97 |
| | 手機 | 100.00 | 81.23 | 14.87 | 66.36 | 16.44 | 11.86 | 4.58 | 2.33 |
| 民眾對於居住縣市警察人員打擊犯罪、維護治安能力信心程度* | 市話 | 100.00 | 82.00 | 19.63 | 62.37 | 16.41 | 12.76 | 3.64 | 1.59 |
| | 手機 | 100.00 | 78.77 | 21.37 | 57.40 | 19.51 | 13.82 | 5.68 | 1.72 |
| 民眾對於居住鄉鎮市區警察整體服務的滿意程度 | 市話 | 100.00 | 88.90 | 21.85 | 67.04 | 9.85 | 7.68 | 2.17 | 1.25 |
| | 手機 | 100.00 | 88.59 | 22.41 | 66.18 | 10.17 | 7.31 | 2.86 | 1.24 |
| 民眾對於居住鄉鎮市區警察執行勤務表現(包括執行巡邏、路檢、訪查等)的滿意程度 | 市話 | 100.00 | 85.01 | 22.98 | 62.02 | 13.25 | 9.73 | 3.52 | 1.74 |
| | 手機 | 100.00 | 84.19 | 23.32 | 60.87 | 14.11 | 9.59 | 4.52 | 1.71 |
| 民眾對於居住鄉鎮市區警察取締交通違規工作的滿意程度 | 市話 | 100.00 | 78.65 | 19.28 | 59.38 | 19.04 | 12.48 | 6.56 | 2.30 |
| | 手機 | 100.00 | 79.44 | 20.63 | 58.81 | 18.49 | 11.85 | 6.63 | 2.08 |
| 民眾對於居住鄉鎮市區警察協助民眾解決問題的滿意程度 | 市話 | 100.00 | 84.21 | 20.54 | 63.68 | 11.31 | 8.53 | 2.78 | 4.48 |
| | 手機 | 100.00 | 82.96 | 21.65 | 61.32 | 12.16 | 8.59 | 3.57 | 4.87 |
| 民眾對於居住社區(或住家附近)整體治安狀況的滿意程度 | 市話 | 100.00 | 89.64 | 22.42 | 67.22 | 9.57 | 7.81 | 1.76 | 0.78 |
| | 手機 | 100.00 | 89.31 | 22.96 | 66.35 | 9.88 | 7.76 | 2.11 | 0.81 |
| 民眾對於臺灣地區整體治安狀況的滿意程度* | 市話 | 100.00 | 47.93 | 5.68 | 42.26 | 50.45 | 34.11 | 16.34 | 1.62 |
| | 手機 | 100.00 | 50.63 | 6.57 | 44.06 | 47.44 | 31.87 | 15.58 | 1.93 |
| 問項 | 調查方式 | 總計 | 嚴重度 | | | 不嚴重度 | | | 沒意見 很難說 不知道 或拒答 |
| | | | 計 | 非常 嚴重 | 還算 嚴重 | 計 | 不太 嚴重 | 一點也 不嚴重 | |
| 民眾對於居住鄉鎮市區暴力犯罪的嚴重程度 | 市話 | 100.00 | 10.25 | 2.89 | 7.36 | 87.53 | 60.70 | 26.82 | 2.22 |
| | 手機 | 100.00 | 10.09 | 3.03 | 7.06 | 87.89 | 61.05 | 26.84 | 2.02 |
| 民眾對於居住鄉鎮市區竊盜犯罪的嚴重程度 | 市話 | 100.00 | 15.04 | 3.57 | 11.48 | 83.15 | 61.84 | 21.31 | 1.81 |
| | 手機 | 100.00 | 15.66 | 3.58 | 12.08 | 82.05 | 61.33 | 20.72 | 2.29 |
| 民眾對於居住鄉鎮市區詐騙犯罪的嚴重程度* | 市話 | 100.00 | 29.59 | 10.71 | 18.88 | 68.29 | 52.15 | 16.13 | 2.13 |
| | 手機 | 100.00 | 24.12 | 8.45 | 15.67 | 73.97 | 56.44 | 17.53 | 1.91 |
| 民眾對於居住鄉鎮市區吸毒情形的嚴重程度 | 市話 | 100.00 | 26.97 | 11.05 | 15.92 | 68.32 | 50.84 | 17.48 | 4.71 |
| | 手機 | 100.00 | 27.19 | 12.10 | 15.10 | 68.10 | 50.35 | 17.74 | 4.71 |

*表示經 Z 檢定 p-value < 0.05。